

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
FARROUPILHA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – *CAMPUS* PANAMBI

RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO 2017 (ANO BASE 2017)

CURSOS TÉCNICOS E SUPERIORES

PANAMBI

2017

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	3
1.1	Núcleo de Autoavaliação do <i>campus</i> Panambi	3
1.2	Planejamento estratégico de Autoavaliação	4
2	RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES	6
2.1	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	6
2.2	Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	14
2.3	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	27
2.4	Eixo 4 – Políticas de Gestão	48
2.5	Eixo 5 – Infraestrutura Física	63
3	PROPOSTAS DA GESTÃO DO CAMPUS	90
4	PLANO DE AÇÕES	92

RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO 2017 (ANO-BASE 2017)

CURSOS TÉCNICOS E SUPERIORES

1 INTRODUÇÃO

O *Campus* Panambi do Instituto Federal Farroupilha teve sua história iniciada em 2008, a partir das tratativas realizadas junto ao MEC/SETEC. Instalou-se efetivamente no município no ano de 2010. Ainda em 2008 aconteceram audiências públicas em Panambi para definição dos cursos, foram elencados, pela comunidade, os Cursos Técnicos em Agroindústria, Edificações e Química como prioritários para atender a demanda de qualificação local. Também foi sugerida a criação de um curso na área de operações pós-colheita, uma vez que o Arranjo Produtivo Local é voltado para esse setor. Em atendimento a essa demanda, atualmente o *campus* oferta o Curso Técnico em Pós Colheita e o Curso de Tecnologia em Produção de Grãos.

Desde então, o *Campus* expandiu sua atuação sendo que atualmente oferta os Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio de Automação Industrial, Química e Manutenção e Suporte em Informática. Cursos Subsequentes de Edificações, Controle Ambiental e Pós Colheita. Cursos Superiores e Cursos Técnicos na Modalidade à Distância e PROEJA.

Atualmente, no *campus* Panambi, são ofertados os Cursos Superiores de Licenciatura em Química, Licenciatura em Biologia, Sistemas para Internet e como referido, anteriormente, Tecnologia em Produção de Grãos.

1.1 Núcleo de Autoavaliação do *campus* Panambi

A partir da ordem de serviço nº 031, de 10 de maio de 2017, o núcleo de autoavaliação do *campus* Panambi possui a seguinte composição:

Docentes: Odair Dal Agnol (1º titular) – NDE; Diego Kellermann Hurtado (2º titular); Carlos Rodrigo Lehn (suplente);

Técnicos em Assuntos Educacionais: Julia da Rocha Arruda (1º titular); Filipe Copetti (2º titular); Rejane Zanini (suplente);

Discentes: Deise Pieniz Casagrande (1º titular); Gustavo Pedroso de Moraes (2º titular); Osmar José Plack (suplente);

Sociedade Civil: Fábio Roberti Allebrand (1º titular); Valeria Soares Rodrigues (2º titular).

1.2 Planejamento estratégico de Autoavaliação

A autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica e da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos nos cursos técnicos e superiores expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil. Os instrumentos são questionários específicos para cada um dos segmentos de acordo com as dez dimensões estipuladas pelo SINAES e abre espaço para sugestões e avaliações espontâneas. O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2017 obteve como resultado a seguinte participação:

Tabela 1 – Número total de questionários preenchidos em cada segmento no *campus* Panambi

Segmento	Participação
Docente	78
Discente	480
Técnico-Administrativo em Educação	44
Sociedade Civil	19
Total	621

O planejamento estratégico da Autoavaliação no *campus* Panambi envolveu a realização das seguintes etapas: sensibilização, coleta e tabulação dos dados, relatório final.

Quadro 01 - Etapas do processo de Autoavaliação realizado no *campus* Panambi, ano base 2017.

01	Pré-teste dos questionários seguido da geração de senhas	A partir das senhas enviadas pela Coordenação de Avaliação Institucional, foram testados e validados os questionários atualizados.
02	Sensibilização	Divulgação do processo de Autoavaliação, visando à conscientização dos segmentos quanto à importância do processo de Autoavaliação e a preparação para o período de aplicação dos questionários.
03	Distribuição de senhas aos respectivos segmentos	Entrega e envio por e-mail das senhas para preenchimento do questionário de Autoavaliação.
04	Aplicação dos questionários	Durante o período estabelecido para o preenchimento dos questionários foi realizado o agendamento dos laboratórios de informática do <i>campus</i> para viabilizar o preenchimento dos questionários por parte dos discentes.
05	Extração dos resultados	A partir da liberação do acesso ao sistema foi realizada a extração dos resultados de todos os segmentos.
06	Análise dos dados, Elaboração dos relatórios, Planejamento de ações, Devolutivas.	Momento dedicado para analisar os dados, elaborar relatório parcial, planejar as ações e proceder às devolutivas a cada segmento.
07	Envio do relatório parcial do <i>Campus</i> à Reitoria	O relatório parcial e plano de ação são enviados pelo <i>campus</i> ao presidente da CPA.

2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui, também, um relato institucional que descreve e evidencia os **principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI**, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

Num comparativo com o processo de autoavaliação realizado no ano de 2016, observou-se um incremento no número de questionários preenchidos em todos os segmentos. Considerando-se os diferentes eixos e cursos de atuação dos docentes do *campus* Panambi e de acordo com a orientação de que cada docente deveria responder um questionário para cada eixo ou curso em que atuava, o número total de questionários a serem preenchidos seria de 165.

O resultado apresentado na tabela 2 mostra que o total de questionários preenchidos para o segmento docente foi de 78, o que corresponde a pouco mais de 47% do total previsto.

No segmento dos Técnicos Administrativos em Assuntos Educacionais (TAEs) o percentual de participação foi de aproximadamente 76%, sendo que dos 58 TAEs, 44 responderam o questionário.

O número total de discentes presenciais matriculados à época da aplicação dos questionários era de 793, sendo que deste total 480 participaram do processo de autoavaliação, perfazendo um total de pouco mais de 60%.

O percentual de participação de discentes dos cursos de nível superior no processo de autoavaliação no ano de 2017 foi de 54%, sendo que dos 288 estudantes matriculados, 155 responderam os questionários de autoavaliação.

O número de discentes dos cursos de nível médio participantes do processo de autoavaliação foi de 325 (trezentos e vinte e cinco), o que corresponde a cerca de 69% dos estudantes matriculados.

A tabela 2 apresenta de forma detalhada os números correspondentes a participação de todos os segmentos e dos diferentes cursos ou eixos tecnológicos ofertados pelo *campus*.

Tabela 2 – Quantitativo de questionários de autoavaliação 2017, por eixos/cursos, respondidos no *campus* Panambi

Segmento	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Docentes	78	9	3	10	10	5	8	9	10	7	7
Discentes	480	30	25	42	50	80	98	42	43	35	35
TAEs						44					
Sociedade Civil						19					

Onde: todos= 100% dos docentes, discentes TAEs e Sociedade Civil; RN= docentes e discentes do eixo tecnológico Recursos Naturais; AS= docentes e discentes do eixo tecnológico Ambiente e Saúde; IE= docentes e discentes do eixo tecnológico Infraestrutura; CPI= docentes e discentes do eixo tecnológico Controle e Processos Industriais; PI= docentes e discentes do eixo tecnológico Processos Industriais; IC= docentes e discentes do eixo tecnológico Informação e Comunicação; BIO= docentes e discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; QUI: docentes e discentes do curso de Licenciatura em Química; PGR= docentes e discentes do curso de Tecnologia em Produção de Grãos; SI= docentes e discentes do curso de Tecnologia em Sistemas para Internet, TAEs= Técnicos Administrativos em Educação.

A partir da análise do quantitativo de participação do segmento docente atuante nos cursos de nível superior, tendo por base o número total de docentes que atuavam nos respectivos cursos, no semestre de aplicação do questionário de autoavaliação e de acordo com levantamento realizado a partir do horário acadêmico disponibilizado pela Direção de Ensino, obteve-se um percentual geral de participação de 60%, sendo que o curso com maior participação nesse segmento foi o curso superior de Licenciatura em Biologia, com 64%. Os cursos com menor participação foram os cursos de Tecnologia em Produção de Grãos e Sistemas para Internet, em que 58% dos docentes responderam o questionário.

Na análise do percentual de participação do segmento docente de acordo com o eixo tecnológico de atuação, obteve-se como resultado geral uma participação da ordem de 38%, sendo que o eixo tecnológico Recursos Naturais obteve o maior índice de participação do segmento, alcançando o percentual de 64%, enquanto o eixo tecnológico, Processos Industriais obteve o menor percentual, 21%.

A seguir (Tabela 3) são detalhadas as questões referentes ao eixo 1 da autoavaliação institucional.

Tabela 3 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)?											
Sim	73%	88%	67%	90%	80%	60%	75%	67%	80%	71%	29%
Não	27%	12%	33%	10%	20%	40%	25%	33%	20%	29%	71%
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?											
Sim	52%	75%	67%	60%	40%	20%	25%	56%	60%	86%	29%
Parcialmente	29%	13%	0%	30%	40%	60%	63%	33%	20%	0%	14%
Não	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	0%	14%	29%
Desconheço	14%	13%	33%	10%	20%	20%	13%	0%	20%	0%	29%
Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?											
Sim	70%	75%	67%	80%	70%	60%	75%	78%	80%	71%	29%
Não	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	29%
Desconheço	26%	25%	33%	20%	30%	40%	25%	22%	10%	29%	43%
Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu <i>campus</i> ?											
Excelente	34%	50%	33%	40%	40%	40%	13%	33%	50%	14%	14%
Boa	52%	38%	67%	50%	40%	60%	50%	56%	50%	71%	57%
Razoável	12%	13%	0%	10%	20%	0%	38%	11%	0%	14%	0%
Ruim	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	29%
Péssima	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Onde: todos= 100% dos docentes; RN= docentes do eixo tecnológico Recursos Naturais; AS= docentes do eixo tecnológico Ambiente e Saúde; IE= docentes do eixo tecnológico Infraestrutura; CPI= docentes do eixo tecnológico Controle e Processos Industriais; PI= docentes do eixo tecnológico Processos Industriais; IC= docentes do eixo tecnológico Informação e Comunicação; BIO= docentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; QUI: docentes do curso de Licenciatura em Química; PGR= docentes do curso de Tecnologia em Produção de Grãos; SI= docentes do curso de Tecnologia em Sistemas para Internet.

A partir dos resultados apresentados na tabela 3, de forma geral, observa-se que a maioria dos docentes procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores e que os mesmos acham que ações da gestão levam em

consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação. A mesma tendência é observada nas respostas dos docentes que atuam nos cursos superiores, com exceção daqueles que atuam no curso de Tecnologia em Sistemas para Internet, em que a tendência nas respostas se apresentou de forma inversa.

Quanto à divulgação dos resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores, para pouco mais da metade dos docentes dos cursos superiores, 58%, foi realizada de forma satisfatória. O percentual para os cursos de nível médio, 48%, apresentou redução quando comparado ao nível superior.

O percentual dos docentes que consideraram a atuação do Núcleo de Autoavaliação do *campus* como boa ou excelente foi de 86%, esse percentual foi observado nos dois níveis de ensino.

De forma geral, percebe-se a necessidade de planejamento e execução de ações com o objetivo de melhorar o processo de divulgação dos resultados dos processos de avaliação, em especial, para os cursos de nível médio. Quanto à atuação do núcleo de autoavaliação do *campus* Panambi, é necessária que haja uma consolidação e ampliação no processo de divulgação das ações realizadas, com o objetivo de promover o conhecimento por parte do segmento docente sobre as competências e responsabilidades do referido núcleo.

Para melhorar ainda mais os resultados referentes ao conhecimento sobre a vinculação das ações de gestão e os resultados dos processos de autoavaliação, sugere-se a identificação a partir do uso de selos, adesivos que associam a ação realizada pela gestão e a solicitação ou apontamento verificado no processo de autoavaliação.

Tabela 4 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Há quanto tempo você está na Instituição?											
Menos de um ano	39%	50%	52%	50%	46%	40%	33%	36%	30%	40%	29%
Um ano	12%	20%	48%	2%	18%	6%	1%	17%	0%	29%	20%
Dois anos	27%	23%	0%	29%	36%	34%	38%	12%	19%	14%	26%
Três anos	13%	0%	0%	17%	0%	18%	18%	29%	14%	11%	6%
Quatro anos	4%	3%	0%	2%	0%	3%	10%	5%	7%	0%	3%
Mais de quatro anos	5%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	30%	6%	17%
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?											
Sim	32%	27%	32%	36%	16%	18%	24%	52%	56%	49%	34%
Não	7%	3%	4%	12%	4%	4%	7%	5%	9%	17%	9%
Desconheço	61%	70%	64%	52%	80%	79%	68%	43%	35%	34%	57%
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da Comissão Própria de Avaliação)?											
Sim	13%	7%	16%	19%	2%	5%	10%	29%	21%	9%	23%
Não	87%	93%	84%	81%	98%	95%	90%	71%	79%	91%	77%
Você observa que as ações de gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?											
Sim	42%	23%	32%	33%	24%	33%	51%	57%	60%	46%	49%
Não	4%	3%	0%	7%	4%	3%	4%	5%	5%	6%	0%
Não sei, desconheço os resultados da Autoavaliação institucional	49%	63%	64%	57%	66%	60%	40%	31%	33%	46%	43%
Não sei, não vejo em que são investidos os recursos no campus	6%	10%	4%	2%	6%	5%	5%	7%	2%	3%	9%

Onde: todos= 100% dos discentes; RN= discentes do eixo tecnológico Recursos Naturais; AS= discentes do eixo tecnológico Ambiente e Saúde; IE= discentes do eixo tecnológico Infraestrutura; CPI= discentes do eixo tecnológico Controle e Processos Industriais; PI= discentes do eixo tecnológico Produção industrial; IC= discentes do eixo tecnológico Informação e Comunicação; BIO= discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; QUI: discentes do curso de Licenciatura em Química; PGR= discentes do curso de Tecnologia em Produção de Grãos; SI= discentes do curso de Tecnologia em Sistemas para Internet.

Quando questionados se os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória, 48% dos estudantes do nível superior responderam que sim, enquanto 42% optaram pela alternativa “desconheço”.

Para 24% dos estudantes do ensino médio os resultados de autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória, enquanto 70% responderam desconhecer o assunto.

Quando questionados sobre a iniciativa em saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores, 79% dos estudantes do ensino superior responderam que não procuraram saber. A mesma tendência de desinteresse em saber dos resultados do processo de autoavaliação do ano anterior foi verificada junto aos estudantes do nível médio, sendo que o percentual de estudantes que responderam não ter procurado saber dos resultados foi de 91%, com destaque para os eixos tecnológicos de Controle de Processos Industriais e Recursos Naturais, os quais apresentaram percentuais acima de 90%.

Numa análise geral, em que são reunidos os resultados do nível superior e médio fica evidente o desinteresse por parte dos estudantes em saber dos resultados do processo de autoavaliação, sendo que o percentual daqueles que não procuraram saber foi de 87%.

Para 53% dos estudantes do nível superior as ações de gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação, o percentual daqueles que responderam não conhecer os resultados da autoavaliação institucional foi de 37%. Para 36% dos estudantes do nível médio as ações de gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação, o percentual daqueles que respondeu não conhecer os resultados da autoavaliação institucional foi de 55%.

Os resultados apontam para a necessidade de ampliar as iniciativas de divulgação dos resultados dos processos de autoavaliação para o segmento

discente, visto que as respostas mostram tanto o desinteresse na busca da informação sobre o assunto, quanto o sentimento de falta de um processo de divulgação mais significativo e efetivo.

Tabela 5 - Respostas dos Técnicos Administrativos Educacionais (TAEs) ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

TAEs	
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da CPA)?	
Sim	50%
Não	50%
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?	
Sim	32%
Parcialmente	36%
Não	5%
Desconheço	27%
Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?	
Sim	45%
Não	5%
Desconheço	50%
Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu Campus?	
Excelente	7%
Boa	73%
Razoável	20%
Ruim	0%
Péssima	0%

Os resultados para essa dimensão no segmento Técnico Administrativo em educação mostram percentuais iguais entre aqueles que procuraram e o que não procuraram informações sobre os resultados dos processos de autoavaliação institucional dos anos anteriores. A mesma tendência de semelhança nos resultados é observada quanto aos percentuais entre os que responderam que os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória, parcialmente satisfatória e aqueles que responderam desconhecer.

Para 45% dos TAEs a gestão, no momento da definição das ações leva em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação, porém 50% respondeu desconhecer esse assunto. Para 81% dos TAEs o núcleo de autoavaliação do *campus* teve atuação considerada entre boa e excelente, com

prevalência para o nível de atuação considerado bom, o qual apresentou percentual de 73%.

Tabela 6 - Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Sociedade Civil	
Você já participou da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha?	
Uma vez	11%
Mais de uma vez	5%
Esta é a primeira vez	84%
Você já procurou saber os resultados da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal Farroupilha em seu município?	
Sim	16%
Não	84%
Você acredita que o Instituto Federal Farroupilha oportuniza a participação da comunidade em consultas públicas, em colegiados e comissões que contribuam para o planejamento da instituição?	
Sim	58%
Parcialmente	21%
Não	5%
Desconheço	16%

Os resultados do processo de autoavaliação para o segmento sociedade civil demonstra que o processo de autoavaliação é algo novo para a maioria, visto que 84% dos participantes do processo responderam estar fazendo pela primeira vez. Esse resultado refletiu no percentual daqueles que responderam não ter procurado saber sobre os resultados dos anos anteriores.

Quanto as oportunidades ofertadas a comunidade no sentido de promover a participação em consultas públicas, em colegiados e comissões que contribuam para o planejamento da instituição pouco mais da metade, 58% respondeu acreditar que esses espaços são ofertados.

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? (Pesquisa)											
Pouco	33%	43%	100%	50%	30%	20%	25%	22%	10%	57%	17%
Médio	32%	14%	0%	10%	40%	60%	63%	44%	40%	14%	17%
Muito	29%	29%	0%	30%	30%	20%	0%	33%	50%	29%	50%
Desconheço	4%	14%	0%	10%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? (Extensão)											
Pouco	24%	29%	33%	40%	20%	0%	25%	22%	10%	43%	17%
Médio	32%	0%	33%	20%	50%	40%	50%	33%	40%	14%	33%
Muito	31%	29%	0%	30%	30%	40%	0%	44%	50%	29%	33%
Desconheço	12%	43%	33%	10%	0%	20%	25%	0%	0%	14%	0%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? (Inovação Tecnológica)											
Pouco	43%	43%	67%	40%	50%	20%	38%	56%	30%	57%	33%
Médio	24%	0%	0%	20%	30%	40%	38%	22%	40%	14%	17%
Muito	24%	29%	0%	40%	20%	20%	13%	22%	20%	29%	33%
Desconheço	9%	29%	33%	0%	0%	20%	13%	0%	10%	0%	17%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?											
Sim	49%	43%	33%	50%	50%	40%	50%	44%	60%	71%	33%
Parcialmente	49%	57%	67%	50%	50%	60%	50%	56%	40%	29%	50%
Não	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%
Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?											
Ativamente	28%	14%	33%	10%	40%	60%	13%	33%	50%	15%	17%
Eventualmente	51%	57%	67%	60%	40%	40%	38%	44%	50%	71%	50%
Nunca	21%	29%	0%	30%	20%	0%	50%	22%	0%	14%	33%
Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde você trabalha?											

[illegible]

Conclusão

Tabela 7 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Políticas]											
Sim	85%	86%	33%	90%	90%	100%	88%	89%	90%	86%	67%
Não	7%	14%	0%	0%	10%	0%	13%	0%	0%	14%	17%
Desconheço	7%	0%	67%	10%	0%	0%	0%	11%	10%	0%	0%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Condição Social]											
Sim	95%	100%	100%	100%	100%	100%	88%	100%	100%	100%	50%
Não	3%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	17%
Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%
Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais?											
Sim	95%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	33%
Não	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%
Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?											
Sim	80%	71%	100%	90%	90%	80%	88%	78%	90%	86%	17%
Parcialmente	20%	29%	0%	10%	10%	20%	13%	22%	10%	14%	67%
Não	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Onde: todos= 100% dos docentes; RN= docentes do eixo tecnológico Recursos Naturais; AS= docentes do eixo tecnológico Ambiente e Saúde; IE= docentes do eixo tecnológico Infraestrutura; CPI= docentes do eixo tecnológico Controle e Processos Industriais; PI= docentes do eixo tecnológico Processos Industriais; IC= docentes do eixo tecnológico Informação e Comunicação; BIO= docentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; QUI= docentes do curso de Licenciatura em Química; PGR= docentes do curso de Tecnologia em Produção de Grãos; SI= docentes do curso de Tecnologia em Sistemas para Internet.

A análise referente à medida em que Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha mostra que os docentes percebem o ensino como o principal responsável pelo cumprimento da missão institucional, sendo que para 81% dos docentes atuantes no ensino superior o ensino contribui muito para isso. A

mesma tendência foi observada para os docentes que atuam nos eixos tecnológicos ofertados no *campus* sendo que o percentual nesse caso foi um pouco maior, 81%.

A pesquisa, extensão e inovação tecnológica apresentaram como resultado valores bem inferiores daqueles atribuídos ao ensino. No ensino superior, 41% dos docentes responderam que a pesquisa contribui muito para o cumprimento da missão institucional, já para extensão esse percentual foi inferior, 39%, na mesma tendência, mas, com valores percentuais um pouco inferiores aparece a inovação tecnológica com um percentual de 25%.

A mesma tendência de percepção foi observada junto aos docentes que atuam nos cursos de nível médio ofertados no *campus* Panambi, apenas com uma mudança, a extensão apresentou percentual um pouco superior a pesquisa nesse caso.

Um pouco mais da metade, 53% dos docentes dos cursos superiores responderam conhecer o PDI institucional, enquanto 47% daqueles que atuam nos cursos de nível médio responderam da mesma forma. Mais da metade dos docentes responderam participar eventualmente da implantação do PDI, valor bem maior quando comparado a pouco mais de 28% dos docentes que responderam participar ativamente desse processo.

Quanto a percepção do segmento docente sobre a contribuição dos cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha para o desenvolvimento social e econômico da região, pouco mais da metade respondeu que sim, enquanto os demais responderam que essa contribuição se dá de maneira parcial.

Quase a totalidade dos docentes acredita que a Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente. Para mais de 80% dos docentes, a instituição tem atitude ética e de respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e de condição social.

Também para a maioria dos docentes é realizado o estímulo aos estudantes para a participação em evento artístico-culturais e existe a preocupação com preparo dos estudantes para o exercício da cidadania.

Tabela 8 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? (Ensino)											
Pouco	2%	0%	4%	2%	0%	3%	1%	2%	2%	0%	9%
Médio	18%	30%	36%	26%	18%	8%	16%	17%	21%	34%	6%
Muito	77%	60%	60%	67%	82%	90%	80%	81%	72%	66%	77%
Desconheço	3%	10%	0%	5%	0%	0%	3%	0%	5%	0%	9%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? (Pesquisa)											
Pouco	5%	0%	0%	5%	10%	1%	6%	12%	5%	3%	9%
Médio	39%	37%	48%	36%	32%	38%	40%	31%	37%	63%	29%
Muito	47%	53%	52%	52%	36%	51%	45%	52%	49%	31%	54%
Desconheço	9%	10%	0%	7%	22%	10%	9%	5%	9%	3%	9%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? (Extensão)											
Pouco	11%	0%	8%	10%	14%	10%	11%	12%	7%	20%	11%
Médio	37%	33%	56%	36%	32%	24%	42%	40%	42%	46%	37%
Muito	36%	57%	36%	45%	26%	33%	31%	38%	42%	31%	40%
Desconheço	16%	10%	0%	10%	28%	34%	16%	10%	9%	3%	11%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? (Inovação Tecnológica)											
Pouco	8%	0%	8%	7%	12%	4%	8%	12%	7%	9%	9%
Médio	36%	33%	40%	36%	30%	38%	40%	33%	37%	46%	29%
Muito	48%	57%	52%	50%	50%	46%	42%	48%	49%	46%	57%
Desconheço	8%	10%	0%	7%	8%	13%	10%	7%	7%	0%	6%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?											
Sim	10%	7%	4%	10%	6%	6%	5%	14%	16%	14%	26%
Parcialmente	42%	53%	40%	40%	28%	45%	43%	48%	40%	46%	46%
Não	48%	40%	56%	50%	66%	49%	52%	38%	44%	40%	29%
Em que medida a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?											
Nunca	1%	0%	0%	0%	4%	3%	1%	2%	0%	0%	3%

Continua

Tabela 8 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Raramente	9%	3%	20%	0%	10%	13%	10%	2%	9%	0%	9%
Às vezes	37%	50%	36%	36%	36%	44%	41%	19%	23%	34%	49%
Muitas vezes	40%	37%	32%	40%	34%	34%	42%	50%	51%	46%	37%
Sempre	13%	10%	12%	24%	16%	8%	6%	26%	16%	20%	3%
Com que frequência você percebe, em seu curso, a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade?											
Nunca	1%	0%	8%	0%	0%	0%	1%	5%	2%	0%	0%
Raramente	5%	3%	12%	7%	10%	5%	2%	0%	7%	3%	9%
Às vezes	20%	17%	44%	26%	8%	10%	20%	21%	19%	20%	23%
Muitas vezes	41%	53%	20%	26%	48%	36%	51%	43%	33%	40%	43%
Sempre	33%	27%	16%	40%	34%	49%	26%	31%	40%	37%	26%
Com que frequência a instituição (curso, campus) promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania?											
Nunca (A1)	1%	0%	8%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	3%
Raramente	10%	17%	32%	5%	14%	11%	4%	2%	12%	6%	6%
Às vezes	38%	47%	32%	36%	44%	35%	36%	48%	26%	46%	43%
Muitas vezes	36%	33%	16%	40%	32%	40%	41%	36%	44%	29%	37%
Sempre	15%	3%	12%	19%	10%	13%	18%	14%	19%	20%	11%
Você acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?											
Sim	77%	80%	80%	74%	84%	83%	71%	76%	72%	91%	66%
Parcialmente	22%	17%	20%	26%	16%	18%	29%	21%	28%	6%	31%
Não	1%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	3%	3%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Sexuais]											
Sim	91%	87%	92%	95%	90%	93%	93%	88%	98%	89%	89%
Não	3%	0%	4%	0%	2%	6%	2%	5%	0%	0%	3%
Desconheço	6%	13%	4%	5%	8%	1%	5%	7%	2%	11%	9%

Tabela 8 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças:[Étnicas]											
Sim	92%	87%	96%	93%	86%	93%	92%	95%	98%	94%	89%
Não	2%	0%	0%	2%	8%	1%	3%	2%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	13%	4%	5%	6%	6%	5%	2%	2%	6%	11%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Religiosas]											
Sim	81%	87%	84%	93%	76%	83%	73%	86%	88%	86%	71%
Não	6%	0%	4%	5%	10%	5%	11%	5%	5%	0%	9%
Desconheço	13%	13%	12%	2%	14%	13%	15%	10%	7%	14%	20%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Políticas]											
Sim	76%	83%	84%	90%	64%	74%	66%	79%	93%	77%	71%
Não	9%	4%	0%	7%	18%	8%	16%	5%	2%	0%	11%
Desconheço	15%	13%	16%	2%	18%	19%	17%	17%	5%	23%	17%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Condição Social]											
Sim	88%	83%	84%	98%	84%	93%	85%	90%	93%	94%	80%
Não	2%	0%	0%	0%	4%	4%	1%	5%	2%	0%	9%
Desconheço	9%	17%	16%	2%	12%	4%	14%	5%	5%	6%	11%

Onde: todos= 100% dos discentes; RN= discentes do eixo tecnológico Recursos Naturais; AS= discentes do eixo tecnológico Ambiente e Saúde; IE= discentes do eixo tecnológico Infraestrutura; CPI= discentes do eixo tecnológico Controle e Processos Industriais; PI= discentes do eixo tecnológico Produção industrial; IC= discentes do eixo tecnológico Informação e Comunicação; BIO= discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; QUI: discentes do curso de Licenciatura em Química; PGR= discentes do curso de Tecnologia em Produção de Grãos; SI= discentes do curso de Tecnologia em Sistemas para Internet.

A análise referente à medida em que Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha mostra que os estudantes percebem o ensino como o principal responsável pelo cumprimento da missão institucional, sendo que para 74% dos estudantes dos cursos superiores que participaram do processo de autoavaliação o ensino contribui muito para isso. A mesma tendência foi

observada para as respostas dos estudantes dos cursos técnicos, sendo que o percentual nesse caso foi um pouco superior, 78%.

A pesquisa, extensão e inovação tecnológica apresentaram como resultado para essa questão, valores bem inferiores daqueles atribuídos ao ensino. No ensino superior, 47% dos estudantes responderam que a pesquisa contribui muito para o cumprimento da missão institucional, já para extensão esse percentual foi inferior, 38%. Diferente da tendência observada nos percentuais dos docentes, 50% dos estudantes responderam que a inovação tecnológica contribui muito para o cumprimento da missão institucional.

A mesma tendência de percepção foi observada junto aos estudantes dos cursos de nível médio ofertados do *campus* Panambi, apenas com algumas pequenas diferenças nos valores percentuais.

Uma pequena parcela, 17%, dos estudantes dos cursos superiores responderam conhecer o PDI institucional, enquanto apenas 6 % daqueles que estudam nos cursos de nível médio responderam da mesma forma.

Quanto à percepção dos estudantes sobre a contribuição dos cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha para o desenvolvimento social e econômico da região, 76% dos estudantes dos cursos superiores responderam que os cursos contribuem nesse sentido, percentual semelhante foi verificado junto aos estudantes dos cursos de nível médio, 78%.

Para 46% dos estudantes dos cursos superiores, a Instituição desenvolve muitas vezes ações que estimulem a preservação do meio ambiente. A mesma opção foi escolhida por 37 % dos estudantes do nível médio.

A respeito da frequência em que o estudante percebe a preocupação da instituição em preparar o estudante para a participação na sociedade, 39%, respondeu que isso ocorre muitas vezes, percentual muito semelhante ao verificado junto aos estudantes do nível médio, 42%.

Para mais de 76% dos estudantes a instituição tem atitude ética e de respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e de condição social.

Tabela 9 - Respostas dos Técnicos em Assuntos Educacionais (TAEs) ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”	
[Ensino]	
Pouco	0%
Médio	16%
Muito	77%
Desconheço	7%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”	
[Pesquisa]	
Pouco	18%
Médio	52%
Muito	23%
Desconheço	7%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”	
[Extensão]	
Pouco	5%
Médio	61%
Muito	30%
Desconheço	5%
Em que medida Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha? Missão: “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, pública, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação integral do cidadão e no desenvolvimento sustentável.”	
[Inovação Tecnológica]	
Pouco	34%
Médio	34%
Muito	16%
Desconheço	16%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	
Sim	45%
Parcialmente	55%
Não	0%
Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?	
Participo ativamente	14%
Participo eventualmente	64%
Nunca participei	23%
Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus/unidade onde você trabalha?	
Sim	48%
Não	16%
Não sei	36%
Você acredita que os cursos oferecidos pela instituição contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?	
Sim	50%
Parcialmente	43%

Continua

Tabela 9 - Respostas dos Técnicos em Assuntos Educacionais (TAEs) ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Não	5%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição	2%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Técnicos Integrados]	
Sim	80%
Parcialmente	16%
Não	0%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição.	0%
Não sei responder.	5%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Técnicos Concomitantes]	
Sim	27%
Parcialmente	23%
Não	2%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição.	18%
Não sei responder.	30%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Técnicos Subsequentes]	
Sim	32%
Parcialmente	52%
Não	11%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição.	0%
Não sei responder.	5%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Superiores Licenciaturas]	
Sim	14%
Parcialmente	68%
Não	14%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição.	0%
Não sei responder.	5%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Superiores Bacharelados]	
Sim	30%
Parcialmente	27%
Não	16%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição.	9%
Não sei responder.	18%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Superiores Tecnólogos]	
Sim	55%
Parcialmente	34%
Não	7%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição.	0%
Não sei responder.	5%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Especializações]	
Sim	41%
Parcialmente	36%
Não	7%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição.	5%

Conclusão

Tabela 9 - Respostas dos Técnicos em Assuntos Educacionais (TAEs) ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Não sei responder.	11%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para a comunidade? [Mestrados]	
Sim	18%
Parcialmente	16%
Não	14%
Desconheço os cursos oferecidos pela instituição.	27%
Não sei responder.	25%
Você acredita que a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?	
Sim	45%
Parcialmente	43%
Não	2%
Desconheço	9%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Sexuais]	
Sim	93%
Não	2%
Desconheço	5%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Étnicas]	
Sim	93%
Não	5%
Desconheço	2%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Religiosas]	
Sim	84%
Não	7%
Desconheço	9%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Políticas]	
Sim	82%
Não	11%
Desconheço	7%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Condição Social]	
Sim	93%
Não	0%
Desconheço	7%
Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?	
Sim	68%
Parcialmente	32%
Não	0%

A análise referente à medida em que Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação tecnológica contribuem para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha mostra que os TAEs percebem o ensino como o principal

responsável pelo cumprimento da missão institucional, sendo que para 77% o ensino contribui muito para isso.

A pesquisa, extensão e inovação tecnológica apresentaram como resultado para essa questão, valores bem inferiores daqueles atribuídos ao ensino. Nessa perspectiva 23% dos TAEs responderam que a pesquisa contribui muito para o cumprimento da missão institucional, já para extensão esse percentual foi de 30%, na mesma tendência, mas, com valores percentuais um pouco inferiores aparece a inovação tecnológica com um percentual de 16%.

Um pouco menos da metade, 45% dos TAEs responderam conhecer o PDI institucional. Mais da metade dos TAEs, 64%, responderam participar eventualmente da implantação do PDI.

Quanto à percepção do segmento TAE sobre a contribuição dos cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha para o desenvolvimento social e econômico da região, a metade respondeu que sim, enquanto 43% responderam que essa contribuição se dá de maneira parcial.

Um pouco menos do que a metade, 45%, dos TAEs acredita que a Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente. Para mais de 82% dos TAEs a instituição tem atitude ética e de respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e de condição social.

Também para a maioria dos TAEs, 68%, é realizado o estímulo aos estudantes para a participação em eventos artístico-culturais e existe a preocupação de preparo dos estudantes para o exercício da cidadania.

Tabela 10 - Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Você sabe quais são os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha em seu município?	
Sim	63%
Parcialmente	37%
Não	0%
Você já frequentou algum curso no Instituto Federal Farroupilha?	
Frequentei um curso	16%
Frequentei mais de um curso	11%
Não frequentei nenhum curso	74%
Não frequentei nenhum curso, porém tenho interesse	0%

Tabela 10 - Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Os Cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha atendem aos interesses e às necessidades da comunidade?	
Sim	53%
Parcialmente	47%
Não	0%
Desconheço os cursos ofertados pela instituição.	0%
Você acredita que eles contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?	
Sim	89%
Parcialmente	11%
Não	0%
Desconheço os cursos ofertados pela instituição (A4)	0%
Você observa que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Sexuais]	
Sim	79%
Não	5%
Desconheço	16%
Você observa que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Étnicas]	
Sim	84%
Não	0%
Desconheço	16%
Você observa que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Religiosas]	
Sim	84%
Não	0%
Desconheço	16%
Você observa que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Políticas]	
Sim	79%
Não	5%
Desconheço	16%
Você observa que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças: [Condição Social]	
Sim	84%
Não	0%
Desconheço	16%

Mais da metade, 63%, dos participantes do processo de autoavaliação institucional do segmento sociedade civil, responderam saber quais são os cursos ofertados no *campus* e a maioria, 74%, nunca frequentou nenhum curso ofertado pela instituição.

Para pouco mais da metade dos participantes desse segmento, 53%, os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha atendem aos interesses e às necessidades da comunidade. Já para 89% dos participantes da pesquisa os cursos contribuem para o desenvolvimento social e econômico da região.

Tabela 11 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma											
Excelente	14%	29%	0%	10%	0%	40%	0%	13%	20%	14%	20%
Boa	45%	29%	33%	70%	60%	20%	50%	38%	40%	57%	20%
Razoável	34%	29%	33%	10%	30%	40%	38%	50%	40%	29%	60%
Ruim	4%	0%	33%	10%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%
Péssima	3%	14%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma											
Excelente	23%	29%	0%	20%	30%	20%	13%	25%	40%	14%	20%
Boa	56%	71%	67%	60%	50%	40%	50%	63%	60%	43%	60%
Razoável	19%	0%	33%	20%	10%	40%	38%	13%	0%	43%	20%
Ruim	1%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%		0%	0%	0%	0%	0%
O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma											
Excelente	23%	43%	0%	20%	10%	0%	13%	38%	50%	14%	20%
Boa	42%	29%	0%	40%	50%	20%	38%	50%	50%	86%	20%
Razoável	18%	29%	33%	10%	10%	40%	25%	13%	0%	0%	60%
Ruim	4%	0%	0%	20%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	1%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	11%	0%	0%	10%	20%	40%	13%	0%	0%	0%	0%
A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e aos encaminhamentos das decisões se dá de forma											
Excelente	19%	29%	0%	10%	10%	0%	13%	13%	60%	14%	20%
Boa	52%	43%	0%	50%	60%	40%	50%	88%	40%	71%	40%
Razoável	16%	29%	33%	20%	0%	40%	25%	0%	0%	14%	40%
Ruim	4%	0%	0%	10%	10%	0%	13%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	8%	0%	0%	10%	20%	20%	0%	0%	0%	0%	0%

Continuação

Tabela 11 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma... (se não existe pós-graduação na sua unidade, marque não se aplica)											
Excelente	12%	14%	0%	20%	10%	0%	0%	13%	20%	14%	20%
Boa	32%	29%	0%	30%	30%	0%	50%	38%	20%	57%	40%
Razoável	19%	14%	33%	20%	10%	60%	25%	13%	20%	0%	20%
Ruim	8%	0%	0%	10%	20%	0%	0%	13%	10%	0%	20%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	29%	43%	67%	20%	30%	40%	25%	25%	30%	29%	0%
Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?[Ensino]											
Não participo	1%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Participo pouco	7%	14%	0%	10%	10%	0%	0%	0%	0%	14%	20%
Participo razoavelmente	34%	14%	67%	40%	40%	80%	50%	25%	20%	14%	20%
Participo muito	58%	57%	33%	50%	50%	20%	50%	75%	80%	71%	60%
Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)? [Pesquisa]											
Não participo	27%	57%	33%	30%	10%	20%	38%	13%	20%	43%	20%
Participo pouco	25%	29%	33%	20%	20%	60%	25%	25%	0%	43%	20%
Participo razoavelmente	25%	14%	0%	30%	40%	0%	25%	0%	50%	14%	40%
Participo muito	23%	0%	34%	20%	30%	20%	13%	63%	30%	0%	20%
Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)? [Extensão]											
Não participo	29%	57%	67%	30%	10%	20%	50%	13%	10%	29%	40%
Participo pouco	27%	14%	33%	30%	30%	20%	38%	50%	0%	29%	40%
Participo razoavelmente	26%	29%	0%	30%	40%	20%	13%	13%	50%	29%	0%
Participo muito	18%	0%	0%	10%	20%	40%	0%	25%	40%	14%	20%

Tabela 11 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
As pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso no qual você atua buscaram atender às demandas locais e/ou regionais?											
Sim	56%	71%	0%	70%	50%	20%	63%	75%	50%	43%	80%
Parcialmente	36%	29%	67%	10%	40%	80%	25%	25%	40%	57%	20%
Não	7%	0%	33%	20%	10%	0%	13%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Você submete projetos voltados à inovação tecnológica?											
Sim	19%	0%	0%	30%	20%	20%	25%	25%	30%	0%	20%
Não	79%	100%	100%	70%	80%	80%	75%	75%	60%	100%	80%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?											
Sim	67%	86%	33%	90%	60%	60%	63%	75%	70%	57%	40%
Parcialmente	29%	14%	0%	10%	40%	40%	38%	25%	20%	43%	60%
Não	3%	0%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?											
Sim	59%	71%	33%	70%	60%	60%	50%	38%	50%	86%	60%
Parcialmente	37%	29%	33%	20%	40%	40%	50%	63%	40%	14%	40%
Não	3%	0%	33%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?											
Sim	53%	57%	0%	50%	60%	60%	75%	100%	30%	29%	40%
Parcialmente	45%	43%	100%	50%	40%	40%	25%	0%	60%	71%	60%
Não	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?											
Sim	38%	43%	0%	50%	30%	20%	38%	75%	40%	43%	0%
Parcialmente	59%	57%	100%	50%	70%	80%	63%	25%	50%	43%	100%
Não	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	0%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%

Tabela 11 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o site institucional?											
Sim	52%	71%	67%	50%	50%	40%	50%	63%	40%	57%	40%
Parcialmente	37%	14%	33%	50%	20%	60%	38%	38%	50%	29%	40%
Não	10%	14%	0%	0%	30%	0%	13%	0%	0%	14%	20%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?											
Sim	73%	71%	100%	70%	80%	60%	63%	75%	80%	86%	40%
Parcialmente	22%	29%	0%	30%	20%	20%	38%	13%	10%	14%	40%
Não	4%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	13%	0%	0%	20%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?											
Sim	53%	57%	0%	70%	40%	40%	50%	88%	60%	57%	20%
Parcialmente	37%	43%	67%	20%	60%	40%	25%	13%	30%	29%	80%
Não	8%	0%	33%	10%	0%	20%	25%	0%	0%	14%	0%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?											
Sim	63%	71%	67%	70%	40%	60%	63%	88%	70%	71%	20%
Parcialmente	33%	29%	33%	30%	50%	40%	38%	0%	20%	29%	80%
Não	3%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?											
Sim	77%	71%	100%	80%	50%	60%	88%	88%	70%	100%	80%
Parcialmente	19%	29%	0%	10%	50%	40%	13%	13%	20%	0%	0%
Não	3%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?											
Excelente	42%	43%	100%	50%	20%	40%	25%	50%	50%	43%	40%
Boa	44%	43%	0%	40%	50%	20%	63%	50%	40%	43%	60%
Razoável	11%	14%	0%	0%	30%	40%	13%	0%	0%	14%	0%

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

Tabela 11 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Ruim	1%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%
Razoável	26%	29%	0%	30%	30%	40%	25%	0%	10%	57%	40%
Muito bom	67%	71%	100%	70%	60%	40%	75%	100%	80%	43%	20%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Quanto à atuação dos núcleos: NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)											
Desconheço	27%	14%	33%	30%	40%	40%	38%	13%	10%	14%	60%
Inexiste/Não se aplica	3%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
Ruim	8%	0%	33%	10%	10%	20%	0%	0%	10%	0%	20%
Razoável	30%	29%	0%	30%	20%	40%	38%	38%	30%	57%	0%
Muito bom	30%	57%	33%	30%	20%	0%	25%	38%	40%	29%	20%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Quanto à atuação dos núcleos: NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)											
Desconheço	15%	14%	33%	20%	10%	20%	38%	0%	0%	14%	20%
Inexiste/Não se aplica	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
Ruim	15%	0%	33%	10%	30%	40%	0%	13%	10%	0%	40%
Razoável	34%	14%	33%	50%	30%	20%	25%	38%	30%	57%	40%
Muito bom	33%	71%	0%	20%	30%	20%	38%	38%	50%	29%	0%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%
Quanto à atuação dos núcleos: NDE (Núcleo Docente Estruturante)											
Desconheço	18%	43%	33%	20%	10%	20%	38%	0%	0%	14%	20%
Inexiste/Não se aplica	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
Ruim	7%	0%	0%	10%	20%	20%	0%	0%	0%	0%	20%
Razoável	32%	14%	0%	40%	40%	40%	25%	13%	30%	57%	40%
Muito bom	41%	43%	67%	30%	30%	20%	38%	75%	60%	29%	20%
Sem resposta	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%

Onde: todos= 100% dos docentes; RN= docentes do eixo tecnológico Recursos Naturais; AS= docentes do eixo tecnológico Ambiente e Saúde; IE= docentes do eixo tecnológico Infraestrutura; CPI= docentes do eixo tecnológico Controle e Processos Industriais; PI= docentes do eixo

tecnológico Processos Industriais; IC= docentes do eixo tecnológico Informação e Comunicação; BIO= docentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; QUI: docentes do curso de Licenciatura em Química; PGR= docentes do curso de Tecnologia em Produção de Grãos; SI= docentes do curso de Tecnologia em Sistemas para Internet.

Para 63% dos docentes do ensino superior o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende de forma boa às necessidades e às especificidades da região onde está inserido, mesmo percentual obtido junto aos professores do ensino médio.

Quanto a interdisciplinaridade prevista no PPC do curso, 40% dos docentes que atuam no nível superior responderam que a mesma tem uma aplicabilidade classificada como boa e 43% do segmento respondeu que essa aplicabilidade é regular. O valor percentual, obtido junto aos professores que atuam no ensino médio e classificaram a interdisciplinaridade como boa foi de 49%, enquanto o percentual daqueles que a classificaram como regular foi de 28%.

Para mais de 56% do segmento docente, os setores ligados ao ensino prestam o efetivo apoio/suporte de forma boa. Esse percentual se repetiu para o resultado da pesquisa junto aos docentes dos cursos de nível médio.

Na avaliação da participação docente nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão, os resultados demonstram uma grande diferença nos percentuais obtidos, 73% dos docentes dos cursos superiores e 47% dos docentes dos cursos de nível médio responderam que participam muito das ações de ensino, enquanto os percentuais obtidos para pesquisa e extensão para esse mesmo tipo de resposta, quando somados, atingiram um percentual de 57% para os docentes atuantes nos cursos de nível superior e 31,2% para os docentes que atuam nos cursos de nível médio.

Para o segmento docente, as pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso buscam atender às demandas locais e/ou regionais. Nesse tópico, 60% dos participantes que atuam nos cursos superiores responderam sim quando questionados, a mesma resposta foi dada por 53% dos docentes que atuam nos cursos de nível médio.

A maioria dos docentes respondeu que não submete projetos relacionados com inovação tecnológica, os percentuais para esse tipo de situação foram de 77% para os docentes que atuam nos cursos de nível superior e 81% para os demais docentes.

Continua

Tabela 12 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
As atividades de prática profissional colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma											
Satisfatório(a)	81%	97%	80%	90%	88%	83%	77%	60%	88%	74%	77%
Insatisfatório(a)	12%	0%	16%	7%	6%	5%	16%	24%	12%	15%	17%
Não realizei/Não se aplica	7%	3%	4%	2%	6%	13%	7%	17%	0%	12%	6%
Sem resposta	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
As atividades de prática do estágio colaboram para a formação acadêmica e profissional de forma											
Satisfatório(a)	54%	77%	32%	66%	52%	51%	41%	64%	81%	56%	37%
Insatisfatório(a)	5%	3%	4%	5%	4%	1%	7%	7%	2%	12%	6%
Não realizei/Não se aplica	41%	20%	64%	29%	44%	48%	52%	29%	16%	32%	57%
Sem resposta	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
O currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma											
Satisfatório(a)	80%	97%	92%	90%	88%	81%	71%	81%	81%	68%	69%
Insatisfatório(a)	11%	0%	4%	7%	6%	5%	14%	12%	16%	24%	26%
Não realizei/Não se aplica	8%	3%	4%	2%	6%	14%	14%	7%	2%	9%	6%
Sem resposta	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Como você avalia o nível de exigência do curso?											
Deveria exigir mais	19%	10%	40%	12%	4%	8%	33%	17%	21%	21%	20%
Exige na medida certa	69%	87%	60%	73%	68%	81%	56%	76%	67%	71%	66%
Deveria exigir menos	12%	3%	0%	15%	28%	11%	11%	7%	12%	9%	14%
Sem resposta	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus? [Ensino]"											
Sim	47%	30%	20%	49%	40%	51%	53%	40%	51%	47%	54%
Parcialmente	36%	47%	32%	32%	32%	36%	29%	50%	33%	53%	29%
Não	18%	23%	48%	20%	28%	13%	18%	10%	16%	0%	17%
Sem resposta	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, Pesquisa e Extensão no seu curso e/ou Campus? [Pesquisa]											
Sim	30%	27%	12%	49%	24%	23%	26%	31%	40%	35%	51%
Parcialmente	43%	50%	44%	29%	38%	50%	39%	57%	37%	62%	29%

[illegible]

Continuação

Tabela 12 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional? [Ensino]											
Não é importante	1%	0%	4%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Pouco importante	1%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	9%
Indiferente	8%	20%	12%	5%	16%	1%	13%	0%	2%	6%	9%
Importante	51%	53%	60%	61%	60%	55%	58%	33%	35%	35%	43%
Muito importante	39%	23%	24%	34%	22%	44%	28%	64%	63%	59%	40%
Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional? [Pesquisa]											
Não é importante	1%	0%	4%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Pouco importante	1%	3%	0%	2%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	3%
Indiferente	12%	20%	12%	7%	24%	5%	20%	0%	2%	6%	11%
Importante	52%	53%	60%	49%	60%	65%	59%	33%	33%	38%	40%
Muito importante	35%	23%	24%	41%	14%	30%	19%	64%	65%	56%	46%
Como você avalia a participação em projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão para a sua formação acadêmica e profissional? [Extensão]											
Não é importante	1%	0%	4%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Pouco importante	1%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	3%
Indiferente	12%	23%	16%	2%	24%	9%	18%	0%	2%	9%	14%
Importante	53%	50%	56%	54%	64%	63%	61%	43%	37%	29%	37%
Muito importante	34%	23%	24%	44%	10%	29%	18%	55%	60%	62%	46%
Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus? [Nº de bolsas de Ensino]											
Suficiente	21%	27%	12%	27%	18%	21%	19%	19%	23%	9%	26%
Insuficiente	38%	37%	36%	32%	40%	24%	37%	48%	53%	53%	46%
Desconheço	41%	37%	52%	41%	42%	55%	44%	33%	23%	38%	29%
Como você avalia o número de bolsas de Ensino, Pesquisa e Extensão ofertadas no seu Campus? [Nº de bolsas de Pesquisa]											
Suficiente	16%	27%	8%	22%	20%	8%	16%	19%	19%	12%	14%
Insuficiente	35%	30%	36%	32%	22%	20%	31%	60%	53%	32%	60%
Desconheço	49%	43%	56%	46%	58%	73%	53%	21%	28%	56%	26%

Todos	RN	AS	IE	CP	PI	IC	BIO	OU	PGR	SI
-------	----	----	----	----	----	----	-----	----	-----	----

[illegible]

Continuação

Tabela 12 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Você tem intenção de continuar seus estudos no Instituto Federal Farroupilha?											
Sim	50%	77%	64%	71%	30%	25%	31%	71%	72%	62%	77%
Não	10%	3%	0%	10%	12%	16%	21%	0%	0%	9%	6%
Ainda não há curso do meu interesse	22%	3%	24%	15%	30%	34%	22%	17%	23%	18%	9%
Não sei responder	17%	13%	12%	5%	28%	25%	26%	12%	5%	12%	9%
Sem resposta	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?											
Sim	59%	97%	48%	76%	58%	56%	43%	43%	58%	71%	77%
Não	13%	0%	24%	5%	18%	13%	17%	12%	16%	12%	3%
Desconheço	28%	0%	28%	20%	24%	31%	40%	45%	26%	18%	20%
Sem resposta	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Na sua opinião, os meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade são eficientes?											
Sim (A1)	44%	53%	48%	66%	54%	51%	29%	48%	47%	24%	40%
Parcialmente (A2)	42%	37%	44%	32%	30%	26%	61%	38%	37%	62%	51%
Não (A3)	6%	7%	4%	0%	10%	5%	4%	7%	9%	12%	3%
Desconheço os meios de divulgação. (A4)	7%	0%	4%	2%	6%	18%	6%	7%	7%	3%	6%
Sem resposta	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios: [a] Alimentação]											
Satisfatório(a)(s)	44%	37%	20%	44%	78%	49%	62%	26%	26%	9%	31%
Indiferente(s)	11%	17%	4%	0%	14%	10%	12%	7%	12%	15%	14%
Insatisfatório(a)(s)	27%	20%	36%	44%	8%	40%	24%	19%	23%	32%	14%
Não se aplica	19%	23%	40%	12%	0%	1%	1%	48%	40%	44%	40%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios: [b] Saúde]											
Satisfatório(a)(s)	68%	57%	68%	73%	70%	73%	81%	67%	53%	44%	66%
Indiferente(s)	19%	23%	24%	17%	14%	15%	11%	12%	28%	41%	17%
Insatisfatório(a)(s)	9%	7%	8%	7%	12%	10%	7%	17%	7%	9%	3%
Não se aplica	5%	10%	0%	2%	4%	3%	1%	5%	12%	6%	14%

Tabela 12 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios: [c] Pedagogia]											
Satisfatório(a)(s)	74%	67%	64%	83%	78%	84%	73%	74%	77%	59%	63%
Indiferente(s)	17%	23%	20%	12%	18%	13%	18%	14%	12%	26%	17%
Insatisfatório(a)(s)	5%	3%	8%	2%	4%	1%	3%	12%	5%	12%	6%
Não se aplica	4%	3%	8%	2%	0%	3%	5%	0%	7%	3%	14%
Sem resposta	0%		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios: [d] Auxílios financeiros]											
Satisfatório(a)(s)	40%	47%	28%	44%	38%	43%	37%	50%	44%	26%	40%
Indiferente(s)	19%	20%	12%	20%	30%	19%	18%	14%	14%	24%	20%
Insatisfatório(a)(s)	24%	17%	40%	24%	14%	21%	26%	31%	26%	41%	20%
Não se aplica	16%	13%	20%	12%	18%	18%	19%	5%	16%	9%	20%
Sem resposta	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios: [e] Assistência social]											
Satisfatório(a)(s)	65%	60%	48%	66%	74%	75%	72%	69%	53%	44%	54%
Indiferente(s)	20%	17%	20%	20%	14%	19%	18%	24%	23%	29%	26%
Insatisfatório(a)(s)	7%	10%	12%	5%	4%	1%	7%	7%	12%	18%	3%
Não se aplica	8%	10%	20%	10%	8%	5%	2%	0%	12%	9%	17%
Sem resposta	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
A oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?											
Sim	31%	30%	24%	41%	30%	24%	24%	48%	44%	29%	37%
Parcialmente	19%	33%	16%	15%	16%	13%	19%	17%	19%	26%	20%
Não	29%	17%	36%	32%	28%	33%	31%	33%	26%	38%	14%
Não se aplica	20%	17%	24%	12%	26%	31%	26%	2%	12%	6%	29%
Sem resposta	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
A oferta de moradia estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?											
Sim	16%	7%	12%	20%	6%	15%	17%	24%	28%	9%	20%
Parcialmente	10%	13%	0%	7%	10%	10%	13%	12%	9%	12%	11%
Não	41%	43%	44%	51%	30%	45%	33%	50%	37%	59%	26%
Não se aplica	33%	33%	44%	22%	54%	30%	37%	14%	26%	21%	43%
Sem resposta	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Onde: todos= 100% dos discentes; RN= discentes do eixo tecnológico Recursos Naturais; AS= discentes do eixo tecnológico Ambiente e Saúde; IE= discentes do eixo tecnológico Infraestrutura; CPI= discentes do eixo tecnológico Controle e Processos Industriais; PI= discentes do eixo tecnológico Produção industrial; IC= discentes do eixo tecnológico Informação e Comunicação; BIO= discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; QUI: discentes do curso de Licenciatura em Química; PGR= discentes do curso de Tecnologia em Produção de Grãos; SI= discentes do curso de Tecnologia em Sistemas para Internet.

Pouco mais da metade dos estudantes dos cursos superiores, 55%, responderam que conhecem o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) enquanto 32% responderam que conhecem parcialmente. Menos da metade dos

estudantes dos cursos de nível médio, 45%, respondeu conhecer o PPC do curso e 31%, respondeu conhecer parcialmente.

Os discentes dos cursos de nível superior ofertados pela instituição avaliaram os seguintes aspectos do Projeto Pedagógico do Curso: se as disciplinas obrigatórias e eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional, se as atividades complementares, as atividades de prática profissional e as atividades de prática do estágio colaboram para a formação acadêmica e profissional.

Quanto às disciplinas obrigatórias ofertadas pelos cursos superiores 88% dos estudantes responderam que as mesmas atendem de forma satisfatória os objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional, quanto às disciplinas eletivas o percentual com mesmo nível de satisfação foi um pouco inferior, 66%.

Dentre as atividades complementares, de prática profissional e prática de estágio destaca-se a primeira com percentual de 84% dos estudantes respondendo que as mesmas colaboram de forma satisfatória para a formação acadêmica e profissional.

A mesma tendência nas respostas sobre o atendimento de forma satisfatória dos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional foi observada para os estudantes dos cursos de nível médio.

Já comparativo entre às atividades de prática profissional e prática de estágio o maior percentual de estudantes respondeu que a prática profissional colabora de forma satisfatória, enquanto o menor percentual observado para essa questão foi verificado para a prática de estágio.

Quanto ao atendimento das necessidades e especificidades da região por parte do currículo do curso, a maioria, 75%, dos estudantes dos cursos responderam que o mesmo atende de forma satisfatória. Essa avaliação positiva se repetiu entre os estudantes dos cursos de nível médio com percentual de 83%.

Para 70% dos estudantes o nível de exigência dos cursos está na medida certa. Quanto ao conhecimento das possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, pesquisa e extensão observaram-se resultados com percentuais inferiores a 50%, os menores percentuais foram verificados para a pesquisa e extensão. Esse desconhecimento se reflete nos percentuais de estudantes que

responderam não participar e aqueles que não participam mas teriam interesse em participar de projetos de ensino, pesquisa ou extensão, para as três possibilidades os percentuais foram superiores a 80%.

Para pouco mais de 61% dos estudantes dos cursos superiores ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área. Já o percentual dos estudantes dos cursos de nível médio que responderam da mesma forma foi um pouco inferior, 58%.

A avaliação das políticas de atendimento aos discentes pela equipe de Assistência Estudantil mostrou resultados de satisfação especialmente junto aos estudantes do nível médio em especial nos quesitos, pedagogia, saúde e assistência social.

A oferta de bolsa estudantil para os estudantes dos cursos de nível superior foi classificada como fator preponderante para a permanência no curso e somando-se as respostas sim e parcialmente, obteve-se um percentual de 60%. Já para os estudantes dos cursos de nível médio o percentual obtido foi de 46%.

Sobre a intenção de continuar os estudos no Instituto Federal Farroupilha, 71% dos estudantes dos cursos superiores e 41% dos estudantes dos cursos de nível médio responderam que sim.

Tabela 13 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Você tem conhecimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas pela Instituição (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, processos seletivos)?	
[Ensino]	
Sim	58%
Parcialmente	40%
Não	2%
Você tem conhecimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas pela Instituição (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, processos seletivos)?	
[Pesquisa]	
Sim	30%
Parcialmente	60%
Não	9%

Tabela 13 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Você tem conhecimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas pela Instituição (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, processos seletivos)?	
[Extensão]	
Sim	28%
Parcialmente	63%
Não	9%
Por qual(is) meio(s) você teve acesso:	
Sítio Institucional (SQ001)	29 respostas
E-mail Institucional (SQ002)	38 respostas
Material de divulgação da Pró-Reitoria proponente da atividade (SQ003)	5 respostas
Participação em reuniões com chefia imediata (SQ004)	8 respostas
Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior (SQ005)	7 respostas
Outros	1 resposta
Você considera EFICIENTE a divulgação das Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da instituição?	
[Ensino]	
Sim	49%
Parcialmente	47%
Não	5%
Você considera EFICIENTE a divulgação das Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da instituição?	
[Pesquisa]	
Sim	23%
Parcialmente	70%
Não	7%
Você considera EFICIENTE a divulgação das Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão da instituição?	
[Extensão]	
Sim	28%
Parcialmente	63%
Não	9%
Avalie a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão desenvolvidas pela instituição como: seminários, eventos acadêmicos, campanhas, projetos, etc.	
[Ensino]	
Não participo	14%
Participo pouco	35%
Participo razoavelmente	33%
Participo muito	19%
Avalie a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão desenvolvidas pela instituição como: seminários, eventos acadêmicos, campanhas, projetos, etc.	
[Pesquisa]	
Não participo	42%
Participo pouco	40%
Participo razoavelmente	16%
Participo muito	2%
Avalie a sua participação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão desenvolvidas pela instituição como: seminários, eventos acadêmicos, campanhas, projetos, etc.	
[Extensão]	

Continuação

Tabela 13 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Não participo	35%
Participo pouco	44%
Participo razoavelmente	19%
Participo muito	2%
Você já foi convidado a participar de projetos de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvidos no seu campus?	
[Ensino]	
Sim	47%
Não	40%
Não, porém tenho interesse	14%
Você já foi convidado a participar de projetos de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvidos no seu campus?	
[Pesquisa]	
Sim	33%
Não	47%
Não, porém tenho interesse	21%
Você já foi convidado a participar de projetos de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvidos no seu campus?	
[Extensão]	
Sim	40%
Não	47%
Não, porém tenho interesse	14%
Você tem participado de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu campus?	
[Ensino]	
Sim	37%
Não	51%
Não, porém tenho interesse	12%
Você tem participado de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu campus?	
[Pesquisa]	
Sim	23%
Não	60%
Não, porém tenho interesse	16%
Você tem participado de algum projeto de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão desenvolvido no seu campus?	
[Extensão]	
Sim	16%
Não	72%
Não, porém tenho interesse	12%
Caso você realize pesquisa, ela visa a atender as demandas sociais e regionais?	
Sim	16%
Parcialmente	9%
Não	0%
Desconheço	7%
Não realizo pesquisa.	67%
Caso você realize atividade de extensão, ela visa atender as demandas sociais e regionais da sociedade?	
Sim	26%
Parcialmente	7%
Não	0%
Desconheço	2%

Tabela 13 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Não realizo atividades de extensão.	65%
Você tem interesse em realizar qualificação na forma de:	
Técnico	0%
Graduação	5%
Especialização	7%
Mestrado	49%
Doutorado	37%
Não pretendo continuar meus estudos.	2%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores? [Técnicos]	
Sim	16%
Parcialmente	40%
Não	37%
Desconheço	7%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores? [Graduação]	
Sim	23%
Parcialmente	40%
Não	28%
Desconheço	9%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores? [Especialização]	
Sim	40%
Parcialmente	28%
Não	21%
Desconheço	12%
Você considera que os cursos oferecidos pela instituição são atrativos para os servidores? [Mestrado]	
Sim	30%
Parcialmente	16%
Não	12%
Desconheço	42%
Avalie os itens a seguir:	
[a) Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?]	
Sim	33%
Parcialmente	63%
Não	5%
Avalie os itens a seguir:	
[b) Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?]	
Sim	42%
Parcialmente	53%
Não	5%
Avalie os itens a seguir:	
[c) Sobre as ferramentas de comunicação, você avalia como eficiente o sítio institucional?]	
Sim	40%
Parcialmente	49%
Não	12%

Tabela 13 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Avalie os itens a seguir:	
[d) Sobre as ferramentas de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?]	
Sim	60%
Parcialmente	35%
Não	5%
Avalie os itens a seguir:	
[e) Sobre as ferramentas de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?]	
Sim	40%
Parcialmente	51%
Não	9%
Avalie os itens a seguir:	
[f) Sobre as ferramentas de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?]	
Sim	44%
Parcialmente	51%
Não	5%
Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?	
Sim	35%
Não	9%
Não sei responder.	56%
No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?	
Excelente	35%
Bom	60%
Razoável	5%
Ruim	0%
Péssimo	0%
Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?	
Excelente	37%
Bom	51%
Razoável	12%
Ruim	0%
Péssimo	0%

Na avaliação por parte dos TAEs quanto ao conhecimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas pela Instituição, observou-se como resultado um maior conhecimento das atividades de ensino, com percentual de 58%. Para as demais dimensões os percentuais foram inferiores denotando uma tendência sempre que as questões remetem a temas relacionados a essas três dimensões de atuação. Ensino, pesquisa e extensão.

O E-mail e o sítio institucional foram os dois principais meios pelos quais os TAEs obtiveram conhecimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão promovidas pela Instituição

Quanto ao convite ou a participação na execução de projetos de ensino, pesquisa e extensão os resultados mostram percentuais inferiores a 50% em especial para a questão de participação em projetos, sendo que nesse quesito os percentuais alcançados foram bem inferiores.

Os TAEs mostraram uma tendência em realizar qualificação em nível de mestrado e doutorado, sendo que 86% dos participantes da pesquisa nesse segmento escolheram uma dessas opções. Os cursos ofertados pela instituição considerados mais atrativos para os TAEs são os cursos de especialização e mestrado.

Dentre as ferramentas de comunicação avaliadas: e-mail institucional, sitio institucional, material digital e material impresso, a ferramenta considerada eficiente pelo maior número de servidores desse segmento foi o e-mail institucional, 60%.

No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, 95% dos servidores desse segmento consideraram o atendimento como bom ou excelente. A mesma tendência foi observada na avaliação do atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil, nesse tópico 88% do segmento avaliou como bom ou excelente.

Tabela 14 - Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Avalie os itens a seguir :	
[a) O Instituto Federal Farroupilha disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais?]	
Nunca	0%
Raramente	11%
Muitas vezes	47%
Sempre	42%
Avalie os itens a seguir :	
[b) O Instituto Federal Farroupilha oferece palestras, seminários e oficinas à Comunidade?]	
Nunca	0%
Raramente	5%
Muitas vezes	58%
Sempre	37%
Avalie os itens a seguir :	
[c) O Instituto Federal Farroupilha realiza projetos que envolvem a comunidade externa, de acordo com os interesses da Comunidade?]	
Nunca	0%
Raramente	11%
Muitas vezes	53%
Sempre	37%

Tabela 14 - Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Avalie os itens a seguir:	
[a] Os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e a Comunidade são considerados]	
Excelente(s)	11%
Bom(ns)/Boa(s)	63%
Razoável(is)	26%
Ruim(ns)	0%
Péssimo(a)(s)	0%
Avalie os itens a seguir:	
[b] A divulgação nas comunidades urbanas e/ou rurais das oportunidades e benefícios ofertados pelo IF Farroupilha ocorre de forma]	
Excelente(s)	11%
Bom(ns)/Boa(s)	58%
Razoável(is)	26%
Ruim(ns)	5%
Péssimo(a)(s)	0%
Por qual(is) meio(s) você teve conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha?	
Rádio	7 respostas
TV	2 respostas
Jornais	9 respostas
Redes sociais/internet	13 respostas
Familiares/amigos/conhecidos	13 respostas
Outros	1 resposta
No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?	
Desconheço	11%
Ruim	0%
Razoável	0%
Bom	47%
Excelente	42%

Os representantes da sociedade civil que participaram da pesquisa de autoavaliação do *campus* Panambi avaliaram de forma positiva os aspectos inerentes a disponibilização de ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais, a oferta de palestras, seminários e oficinas à Comunidade. Da mesma forma foi avaliada a realização de projetos que envolvem a comunidade externa, de acordo com os interesses da Comunidade, além do atendimento às pessoas com necessidades especiais.

A maioria dos participantes desse segmento considerou bons os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e a comunidade além da divulgação nas comunidades urbanas e/ou rurais das oportunidades e benefícios ofertados pela instituição.

Quanto aos meios responsáveis pelas informações que promoveram maior conhecimento sobre a atuação da instituição junto à sociedade civil, de acordo com esse segmento, destacam-se as redes sociais/internet, familiares/amigos e conhecidos.

Quadro 4 – Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3

EIXO 3	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Pequena participação do segmento docente e TAE nas ações de pesquisa e extensão. Desconhecimento por parte dos estudantes das possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, pesquisa e extensão.	Boa atuação dos núcleos instituídos no <i>campus</i> Possibilidade de inserção na sociedade por meio de atividades relacionadas às práticas de ensino, pesquisa e extensão, desde que ampliada à participação de docentes, discentes e TAEs por meio de programas de incentivo.

2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

No eixo 4 da autoavaliação institucional foram avaliadas a dimensão 5: políticas de pessoal, a dimensão 6: organização e gestão da instituição e a dimensão 10: sustentabilidade financeira.

Tabela 15 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?											
Sim	45%	43%	0%	60%	44%	40%	38%	63%	44%	43%	40%
Parcialmente	51%	57%	100%	40%	44%	60%	50%	38%	56%	57%	40%
Não	4%	0%	0%	0%	12%	0%	13%	0%	0%	0%	20%

[illegible]

Continuação

Tabela 15 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) Diretor(a) Local. [c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]											
Excelente(s)	37%	57%	67%	50%	22%	20%	38%	38%	22%	43%	20%
Boa(s)	55%	43%	33%	50%	67%	60%	63%	50%	67%	57%	40%
Razoável(is)	7%	0%	0%	0%	11%	20%	0%	13%	11%	0%	20%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral): Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) Diretor(a) Local. [d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]											
Excelente(s)	35%	57%	67%	40%	22%	20%	38%	38%	22%	43%	20%
Boa(s)	48%	29%	33%	50%	44%	60%	50%	50%	67%	43%	40%
Razoável(is)	14%	14%	0%	0%	33%	20%	13%	13%	11%	14%	20%
Ruim(ins)	3%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [a] A eficiência da gestão]											
Excelente(s)	52%	71%	67%	50%	33%	40%	63%	50%	33%	71%	60%
Boa(s)	37%	0%	33%	50%	56%	20%	25%	38%	67%	14%	40%
Razoável(is)	10%	29%	0%	0%	0%	40%	13%	13%	0%	14%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [b] A democracia da gestão]											
Excelente(s)	58%	71%	100%	70%	22%	40%	63%	63%	44%	71%	60%

Continuação

Tabela 15 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Boa(s)	38%	29%	0%	30%	78%	60%	25%	25%	56%	29%	20%
Razoável(is)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%
Ruim(ins)	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	20%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]											
Excelente(s)	59%	71%	67%	70%	33%	40%	63%	50%	56%	71%	80%
Boa(s)	37%	29%	33%	30%	56%	60%	25%	38%	44%	29%	20%
Razoável(is)	3%	0%	0%	0%	11%	0%	13%	0%	0%	0%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]											
Excelente(s)	54%	71%	67%	60%	33%	40%	63%	50%	44%	57%	60%
Boa(s)	37%	29%	33%	30%	44%	20%	25%	38%	56%	43%	40%
Razoável(is)	6%	0%	0%	0%	11%	40%	13%	0%	0%	0%	0%
Ruim(ins)	4%	0%	0%	10%	12%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Com relação à Direção de Administração: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [a] A eficiência da gestão]											
Excelente(s)	28%	29%	67%	20%	22%	40%	25%	50%	11%	43%	0%
Boa(s)	61%	57%	33%	70%	56%	40%	75%	38%	89%	57%	60%
Razoável(is)	1%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%

Continuação

Tabela 15 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	8%	14%	0%	10%	11%	0%	0%	13%	0%	0%	40%
Com relação à Direção de Administração: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [b] A democracia da gestão]											
Excelente(s)	23%	29%	33%	20%	12%	20%	25%	38%	11%	43%	0%
Boa(s)	52%	43%	33%	70%	44%	40%	63%	38%	78%	43%	40%
Razoável(is)	10%	14%	0%	0%	22%	20%	13%	0%	0%	14%	20%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	15%	14%	33%	10%	22%	20%	0%	25%	11%	0%	40%
Com relação à Direção de Administração: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]											
Excelente(s)	23%	29%	33%	30%	12%	20%	25%	25%	11%	43%	0%
Boa(s)	54%	57%	33%	60%	44%	40%	50%	50%	78%	57%	40%
Razoável(is)	7%	0%	0%	0%	22%	20%	13%	0%	0%	0%	20%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	17%	14%	34%	10%	22%	20%	13%	25%	11%	0%	40%
Com relação à Direção de Administração: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]											
Excelente(s)	27%	29%	33%	30%	22%	20%	25%	38%	22%	43%	0%
Boa(s)	48%	57%	33%	50%	33%	40%	50%	38%	67%	57%	40%
Razoável(is)	7%	0%	0%	0%	23%	20%	13%	0%	0%	0%	20%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	17%	14%	34%	10%	22%	20%	13%	25%	11%	0%	40%
Com relação à Direção de Planejamento institucional: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [a] A eficiência da gestão]											
Excelente(s)	27%	29%	34%	20%	33%	40%	25%	25%	33%	29%	0%

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Boa(s)	54%	43%	33%	70%	44%	40%	63%	50%	56%	57%	60%
Razoável(is)	11%	14%	33%	0%	11%	20%	13%	13%	11%	14%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(s)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Desconheço	7%	14%	0%	10%	12%	0%	0%	13%	0%	0%	20%

Excelente(s)	28%	29%	33%	10%	33%	40%	25%	38%	44%	29%	0%
Boa(s)	52%	43%	33%	80%	33%	60%	63%	38%	44%	57%	60%
Razoável(is)	8%	14%	0%	0%	22%	0%	13%	0%	11%	14%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(s)	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	20%
Desconheço	8%	14%	34%	10%	11%	0%	0%	13%	0%	0%	20%

Excelente(s)	28%	29%	33%	20%	22%	40%	25%	38%	44%	29%	0%
Boa(s)	52%	43%	33%	70%	44%	60%	63%	38%	44%	57%	60%
Razoável(is)	10%	14%	0%	0%	22%	0%	13%	0%	11%	14%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
Péssima(s)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Desconheço	7%	14%	34%	10%	12%	0%	0%	13%	0%	0%	20%

Excelente(s)	30%	29%	33%	20%	22%	40%	25%	38%	56%	29%	0%
Boa(s)	51%	43%	34%	70%	44%	60%	63%	38%	33%	57%	60%
Razoável(is)	8%	14%	0%	0%	22%	0%	13%	0%	11%	14%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
Péssima(s)	3%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%

Continuação

Tabela 15 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Desconheço	7%	14%	0%	10%	11%	0%	0%	13%	0%	0%	20%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [a] A eficiência da gestão]											
Excelente(s)	21%	14%	33%	10%	22%	20%	25%	50%	22%	14%	0%
Boa(s)	59%	57%	33%	80%	67%	60%	38%	50%	67%	43%	80%
Razoável(is)	6%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	11%	14%	20%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	14%	29%	34%	10%	11%	20%	25%	0%	0%	29%	0%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [b] A democracia da gestão]											
Excelente(s)	23%	14%	0%	20%	22%	20%	25%	38%	44%	14%	0%
Boa(s)	54%	57%	33%	70%	56%	60%	38%	38%	44%	57%	80%
Razoável(is)	6%	0%	0%	0%	11%	0%	13%	0%	11%	0%	20%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	18%	29%	67%	10%	11%	20%	25%	25%	0%	29%	0%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [c] A receptividade dos gestores quanto às demandas]											
Excelente(s)	25%	29%	0%	20%	33%	20%	25%	38%	44%	14%	0%
Boa(s)	51%	43%	34%	70%	44%	60%	38%	50%	44%	57%	60%
Razoável(is)	8%	0%	33%	0%	11%	0%	13%	0%	11%	0%	40%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	15%	29%	33%	10%	12%	20%	25%	13%	0%	29%	0%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção: Obs.: Se você é de Campus Avançado, avalie o(a) coordenador(a) Local. [d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]											
Excelente(s)	25%	14%	33%	20%	33%	20%	25%	50%	33%	14%	0%
Boa(s)	48%	57%	0%	60%	44%	60%	38%	38%	44%	57%	60%

[illegible]

Tabela 15 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Com relação à Coordenação de Cursos e/ou eixo tecnológico: [d] As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]											
Excelente(s)	46%	57%	33%	40%	44%	60%	25%	63%	67%	29%	40%
Boa(s)	39%	29%	33%	30%	33%	40%	63%	38%	22%	71%	40%
Razoável(is)	11%	14%	33%	20%	22%	0%	13%	0%	11%	0%	0%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Péssima(s)	1%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus?											
Sim	62%	43%	67%	50%	67%	60%	63%	63%	89%	57%	60%
Parcialmente	34%	57%	0%	50%	22%	40%	38%	25%	11%	43%	40%
Não	4%	0%	33%	0%	11%	0%	0%	13%	0%	0%	0%

Onde: todos= 100% dos docentes; RN= docentes do eixo tecnológico Recursos Naturais; AS= docentes do eixo tecnológico Ambiente e Saúde; IE= docentes do eixo tecnológico Infraestrutura; CPI= docentes do eixo tecnológico Controle e Processos Industriais; PI= docentes do eixo tecnológico Processos Industriais; IC= docentes do eixo tecnológico Informação e Comunicação; BIO= docentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; QUI: docentes do curso de Licenciatura em Química; PGR= docentes do curso de Tecnologia em Produção de Grãos; SI= docentes do curso de Tecnologia em Sistemas para Internet.

Quanto ao relacionamento entre docentes e TAEs e se esse favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas, existe uma paridade entre aqueles que responderam sim e os que responderam, parcialmente. A mesma tendência nas respostas foi observada quanto ao conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas.

A maioria dos docentes que responderam o questionário de autoavaliação considera parcialmente suficiente o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional

(PIIQP). Porém uma pequena parcela do segmento considerou o fomento insuficiente.

Com relação à Gestão do Campus, foram avaliadas a eficiência da gestão, a democracia, a receptividade dos gestores às demandas e as devolutivas quanto às demandas. Nesses quesitos a direção geral foi avaliada como boa pela maioria dos participantes do segmento docente. A direção de ensino recebeu avaliação excelente pela maioria dos participantes para todos os quesitos avaliados. As demais direções e coordenações avaliadas receberam avaliação boa para quase a totalidade das questões analisadas.

Para maioria dos docentes participantes do processo de autoavaliação os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do *campus*.

Tabela 16 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
De um modo geral, como você avalia o relacionamento estabelecido entre professor e aluno?											
Excelente		17%	20%	34%	22%	37%	26%	29%	42%	29%	31%
Bom		48%	48%	49%	56%	42%	56%	62%	51%	56%	51%
Razoável		34%	28%	17%	14%	20%	17%	7%	7%	12%	14%
Ruim		0%	0%	0%	6%	1%	1%	0%	0%	3%	3%
Péssimo		0%	4%	0%	2%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
Como você avalia o atendimento prestado pelos técnico-administrativos?											
Excelente		17%	24%	22%	20%	32%	20%	24%	28%	18%	31%
Bom		72%	56%	68%	64%	58%	60%	69%	67%	62%	57%
Razoável		10%	20%	10%	14%	10%	16%	7%	2%	15%	9%
Ruim		0%	0%	0%	2%	0%	3%	0%	2%	3%	0%
Péssimo		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	3%
Avalie os aspectos abaixo de acordo com os seguintes critérios: [a) O Coordenador do Curso ou Eixo socializa (deixa claro e em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?]											
Nunca		0%	76%	5%	2%	0%	3%	2%	0%	9%	0%
Às vezes		28%	20%	22%	14%	13%	32%	21%	14%	18%	17%

Tabela 16 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Sempre	69%	0%	59%	72%	85%	49%	69%	81%	62%	74%	
Nunca procurei o coordenado	3%	4%	15%	12%	3%	16%	7%	5%	12%	9%	
Avalie os aspectos abaixo de acordo com os seguintes critérios: [b) O Coordenador do Curso ou Eixo Tecnológico demonstra disponibilidade quando procurado?]											
Nunca	3%	52%	2%	2%	1%	4%	5%	0%	0%	0%	
Às vezes	7%	48%	10%	12%	13%	32%	24%	12%	21%	14%	
Sempre	79%	0%	73%	68%	81%	46%	60%	81%	65%	77%	
Nunca procurei o coordenador	10%	0%	15%	18%	5%	18%	12%	7%	15%	9%	
Como você avalia o relacionamento acadêmico entre os estudantes e o coordenador do curso ou eixo?											
Excelente	24%	0%	34%	52%	48%	21%	19%	35%	32%	54%	
Bom	62%	4%	51%	40%	42%	45%	62%	51%	41%	37%	
Razoável	14%	32%	15%	4%	8%	26%	17%	9%	24%	9%	
Ruim	0%	20%	0%	2%	3%	3%	2%	5%	0%	0%	
Péssimo	0%	44%	0%	2%	0%	5%	0%	0%	3%	0%	
Caso você imagine que pode contribuir com uma ideia para a gestão do Campus, você consegue chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido?											
Sim	38%	32%	46%	30%	42%	34%	67%	65%	59%	57%	
Parcialmente	34%	52%	39%	46%	37%	46%	24%	21%	26%	31%	
Não	28%	16%	15%	24%	22%	20%	10%	14%	15%	11%	
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?											
Sim	45%	24%	29%	34%	16%	19%	19%	16%	9%	23%	
Parcialmente	21%	44%	34%	40%	32%	50%	57%	42%	47%	49%	
Não	28%	12%	20%	14%	32%	19%	21%	37%	35%	23%	
Desconheço	7%	20%	17%	12%	20%	11%	2%	5%	9%	6%	
Você acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do Campus?											
Sim	59%	40%	56%	60%	42%	53%	81%	72%	29%	46%	
Parcialmente	38%	36%	22%	18%	28%	30%	10%	23%	50%	31%	
Não	0%	4%	0%	2%	8%	5%	2%	0%	12%	9%	
Desconheço	3%	20%	22%	20%	23%	12%	7%	5%	9%	14%	

Onde: todos= 100% dos discentes; RN= discentes do eixo tecnológico Recursos Naturais; AS= discentes do eixo tecnológico Ambiente e Saúde; IE= discentes do eixo tecnológico Infraestrutura; CPI= discentes do eixo tecnológico Controle e Processos Industriais; PI= discentes do eixo tecnológico Produção industrial; IC= discentes do eixo tecnológico Informação e Comunicação; BIO= discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; QUI= discentes do curso de Licenciatura em Química; PGR= discentes do curso de Tecnologia em Produção de Grãos; SI= discentes do curso de Tecnologia em Sistemas para Internet.

Para pouco mais da metade dos estudantes o relacionamento estabelecido entre professor e aluno pode ser considerado bom. Para 89% dos estudantes o atendimento prestado pelo TAEs pode ser considerado bom ou excelente.

Os coordenadores de cursos/ eixos foram avaliados pelas questões inerentes a disponibilidade para o atendimento aos estudantes, relacionamento entre estudantes e coordenadores, em ambos os critérios as avaliações foram positivas, com percentuais significativos.

Para quase metade dos estudantes os recursos orçamentários destinados são satisfatórios, diante das necessidades estabelecidas no planejamento do *campus*. Pouco mais do que a metade, 59%, dos estudantes acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do *campus*.

Tabela 17 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Avalie os itens a seguir:	
[a) Como você avalia a sua relação com os seus colegas TAE?]	
Excelente	17%
Boa	74%
Razoável	10%
Ruim	0%
Péssima	0%
Avalie os itens a seguir:	
[b) Como você avalia o relacionamento dos seus colegas TAE entre si?]	
Excelente	5%
Boa	62%
Razoável	29%
Ruim	5%
Péssima	0%
Avalie os itens a seguir:	
[c) Como você avalia a sua relação com sua chefia imediata?]	
Excelente	40%
Boa	48%
Razoável	10%
Ruim	2%
Péssima	0%
O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?	
Sim	10%
Parcialmente	76%
Não	14%

Tabela 17 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?	
Sim	7%
Parcialmente	29%
Não	62%
Sem resposta	2%
Como você avalia a forma de escolha das coordenações de setor no seu Campus?	
Adequada	76%
Inadequada	21%
Sem resposta	2%
Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?	
Sim	26%
Não	48%
Desconheço	24%
Sem resposta	2%
Como você considera o seu nível de satisfação com o desempenho das suas funções profissionais na instituição?	
Satisfeito(a)	69%
Não estou satisfeito(a) nem insatisfeito(a)	26%
Insatisfeito(a)	2%
Sem resposta	2%
Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição?	
Suficientes	19%
Insuficientes	48%
Desconheço tais políticas	31%
Sem resposta	2%
Os técnico-administrativos que atendem o campus em que você atua são em número suficiente diante das necessidades que se apresentam?	
Sim	38%
Parcialmente	50%
Não	10%
Sem resposta	2%
Avalie os itens a seguir relacionados à Política de Pessoal: [a) As políticas para a capacitação dos servidores desenvolvidas pelo Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?]	
Sim	5%
Parcialmente	69%
Não	24%
Desconheço	0%
Sem resposta	2%
Avalie os itens a seguir relacionados à Política de Pessoal: [b) As políticas para o incentivo à qualificação dos servidores (graduação, pós-graduação, mestrado, etc...) definidas pelo Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?]	
Sim	14%
Parcialmente	67%

Tabela 17 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Não	12%
Desconheço	5%
Sem resposta	2%
Avalie os itens a seguir relacionados à Política de Pessoal:	
[c) Com relação à sua carreira profissional, você considera que os servidores têm sido atendidos e valorizados?]	
Sim	14%
Parcialmente	52%
Não	31%
Desconheço	0%
Sem resposta	2%
Existe espaço para os Técnico-Administrativos contribuírem com a sua opinião para a efetivação de ações que competem à gestão do campus?	
Sim	33%
Parcialmente	57%
Não	2%
Desconheço	5%
Sem resposta	2%
Você procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição?	
Sim	55%
Parcialmente	43%
Não	0%
Sem resposta	2%
Por meio de que recursos você procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição?	
Sítio Institucional	31 respostas
Resoluções/Instruções Normativas aprovadas	20 respostas
E-mail Institucional	37 respostas
Participação em reuniões com chefia imediata	17 respostas
Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior	13 respostas
Não procuro me informar sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição.	1 respostas
Com relação à Gestão Superior do Campus, avalie os itens abaixo: [A eficiência]	
Excelente(s)	12%
Boa(s)	69%
Razoável(is)	14%
Ruim(ins)	0%
Péssima(s)	2%
Sem resposta	2%
Com relação à Gestão Superior do Campus, avalie os itens abaixo: [A democracia]	
Excelente(s)	7%
Boa(s)	55%
Razoável(is)	33%
Ruim(ins)	0%

Tabela 17 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Péssima(s)	2%
Sem resposta	2%
Com relação à Gestão Superior do Campus, avalie os itens abaixo: [A receptividade dos gestores quanto às demandas]	
Excelente(s)	17%
Boa(s)	50%
Razoável(is)	26%
Ruim(ins)	5%
Péssima(s)	0%
Sem resposta	2%
Com relação à Gestão Superior do Campus, avalie os itens abaixo: [d) As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas]	
Excelente(s)	2%
Boa(s)	57%
Razoável(is)	33%
Ruim(ins)	5%
Péssima(s)	0%
Sem resposta	2%
Você conhece a forma de distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?	
Sim	71%
Não	26%
Sem resposta	2%
Você concorda com a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?	
Sim	19%
Parcialmente	52%
Não	7%
Desconheço	19%
Sem resposta	2%
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?	
Sim	7%
Parcialmente	31%
Não	50%
Desconheço	10%
Sem resposta	2%

A relação entre os TAEs foi avaliada como boa por 62% dos participantes da pesquisa. Já aqueles que responderam ser boa a relação com a chefia imediata foi de 48%. Para 76% dos TAEs o relacionamento entre docentes e TAEs, no *campus*, favorece parcialmente o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas.

A maioria, 62% dos TAEs não tem conhecimento sobre ações concretas que visem à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja

favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas. Da mesma forma a maioria considera adequada a forma de escolha das coordenações de setor.

Para quase metade dos TAEs o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), não é suficiente.

A maioria dos TAEs considera-se satisfeitos com o desempenho das suas funções profissionais na instituição. Quase metade avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição insuficientes.

Na avaliação dos itens relacionados à política de pessoal: políticas para capacitação dos servidores, políticas para incentivo à qualificação (graduação, pós graduação, mestrado e doutorado), atendimento e valorização na carreira profissional, para todos os itens a maioria das respostas foram direcionadas para o atendimento de forma parcial.

Quanto a gestão superior do *campus* para os itens relacionados a eficiência, a democracia na gestão, receptividade e as devolutivas dos gestores quanto às demandas, mais da metade dos TAEs avaliaram como boa.

Quanto ao conhecimento da forma de distribuição orçamentária do *campus*, 71% dos TAEs responderam que conhecem, porém pouco mais da metade concorda parcialmente com a distribuição orçamentária. Metade dos TAEs não considera satisfatório os recursos orçamentários destinados de acordo com as necessidades estabelecidas no planejamento do *campus*.

Tabela 18 - Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi.

Como você julga a interação entre a Comunidade e o Instituto Federal na troca de conhecimentos e de informações?	
Excelente	16%
Boa	79%
Razoável	0%
Ruim	5%
Péssima	0%
Qual seu nível de conhecimento sobre a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?	
Desconheço.	58%
Desconheço, mas tenho interesse em conhecer.	26%
Já procurei por essa informação.	0%
Conheço razoavelmente.	16%

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [b] Laboratórios]											
Excelente(s)	31%	14%	33%	50%	11%	0%	50%	38%	33%	43%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	56%	43%	67%	40%	78%	100%	38%	50%	67%	29%	80%
Razoável(is)	7%	14%	0%	10%	11%	0%	0%	13%	0%	14%	0%
Ruim(ins)	1%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	3%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [d] Infraestrutura da biblioteca]											
Excelente(s)	32%	14%	33%	40%	22%	20%	50%	38%	44%	29%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	55%	43%	67%	50%	56%	60%	50%	63%	56%	43%	80%
Razoável(is)	13%	43%	0%	10%	22%	20%	0%	0%	0%	29%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [d] Acervo da biblioteca]											
Excelente(s)	15%	14%	0%	10%	11%	20%	13%	0%	33%	29%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	59%	29%	100%	70%	67%	60%	63%	75%	56%	29%	60%
Razoável(is)	17%	29%	0%	10%	11%	20%	13%	25%	11%	29%	20%
Ruim(ins)	4%	14%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	0%
Péssima(o,s)	1%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	3%	0%	0%	0%	12%	0%	13%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [e] Limpeza e conservação do Campus]											

[illegible]

Excelente(s)	54%	57%	67%	40%	44%	80%	50%	63%	78%	57%	0%
Bom(ns)/Boa(s)	38%	29%	33%	50%	33%	20%	50%	25%	22%	43%	80%
Razoável(is)	7%	14%	0%	10%	11%	0%	0%	13%	0%	0%	20%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	0%	0%	12%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Excelente(s)	18%	29%	0%	30%	22%	0%	38%	13%	0%	29%	0%
Bom(ns)/Boa(s)	23%	14%	67%	30%	0%	20%	38%	25%	11%	29%	20%
Razoável(is)	11%	14%	0%	10%	22%	0%	0%	0%	33%	14%	0%
Ruim(ins)	4%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	22%	0%	0%
Péssima(o,s)	3%	0%	0%	0%	12%	20%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	41%	43%	33%	30%	44%	40%	25%	63%	33%	29%	80%

[illegible]

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	75%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [i] Serviços de alimentação]											
Excelente(s)	27%	43%	0%	30%	0%	40%	13%	38%	56%	29%	0%
Bom(ns)/Boa(s)	49%	29%	67%	60%	56%	60%	88%	38%	33%	14%	60%
Razoável(is)	13%	14%	0%	0%	44%	0%	0%	0%	11%	29%	20%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	4%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	20%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	6%	14%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	29%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [j] Serviços telefônicos]											
Excelente(s)	11%	29%	0%	10%	12%	20%	13%	0%	11%	14%	0%
Bom(ns)/Boa(s)	39%	43%	34%	40%	22%	40%	63%	50%	22%	57%	20%
Razoável(is)	24%	29%	33%	20%	33%	0%	13%	25%	44%	14%	20%
Ruim(ins)	7%	0%	0%	0%	11%	20%	0%	0%	11%	14%	20%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	18%	0%	33%	30%	22%	20%	13%	25%	11%	0%	40%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [k] Internet]											
Excelente(s)	39%	71%	33%	50%	33%	60%	25%	38%	33%	43%	0%
Bom(ns)/Boa(s)	52%	14%	67%	50%	56%	40%	75%	63%	56%	57%	40%
Razoável(is)	4%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	0%	20%
Ruim(ins)	3%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Péssima(o,s)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [l] Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais]											

Continuação

Tabela 19 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Excelente(s)	44%	43%	33%	40%	44%	60%	50%	38%	56%	57%	0%
Bom(ns)/Boa(s)	42%	57%	67%	40%	44%	40%	50%	25%	44%	29%	40%
Razoável(is)	11%	0%	0%	10%	12%	0%	0%	38%	0%	0%	60%
Ruim(ins)	3%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [m] Serviço de atendimento de saúde]											
Excelente(s)	35%	43%	33%	50%	34%	40%	25%	25%	44%	43%	0%
Bom(ns)/Boa(s)	42%	29%	33%	40%	33%	20%	63%	75%	44%	29%	40%
Razoável(is)	17%	29%	34%	10%	33%	20%	0%	0%	11%	14%	40%
Ruim(ins)	4%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	14%	20%
Péssima(o,s)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [n] Seu local de trabalho]											
Excelente(s)	49%	57%	0%	50%	56%	60%	50%	38%	67%	57%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	39%	43%	67%	40%	44%	40%	50%	13%	33%	43%	40%
Razoável(is)	10%	0%	33%	10%	0%	0%	0%	38%	0%	0%	40%
Ruim(ins)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [o] Espaço para convivência]											
Excelente(s)	28%	43%	0%	40%	22%	20%	25%	25%	22%	29%	40%
Bom(ns)/Boa(s)	37%	29%	33%	20%	44%	40%	63%	38%	44%	29%	20%
Razoável(is)	21%	14%	0%	10%	22%	20%	13%	25%	22%	43%	40%
Ruim(ins)	10%	0%	33%	20%	12%	20%	0%	13%	11%	0%	0%

Continuação

Tabela 19 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Péssima(o,s)	1%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	3%	0%	33%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus/unidade: [p] Acesso ao Campus]											
Excelente(s)	42%	43%	67%	40%	22%	40%	25%	63%	56%	43%	40%
Bom(ns)/Boa(s)	39%	43%	33%	40%	56%	60%	50%	25%	22%	29%	40%
Razoável(is)	13%	0%	0%	0%	22%	0%	25%	13%	22%	14%	20%
Ruim(ins)	3%	14%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho: [a] Iluminação]											
Excelente(s)	61%	71%	67%	60%	56%	80%	50%	50%	78%	57%	40%
Bom(ns)/Boa(s)	37%	29%	33%	30%	33%	20%	50%	50%	22%	43%	60%
Razoável(is)	3%	0%	0%	10%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho: [b] Mobiliário (cadeiras)]											
Excelente(s)	41%	57%	0%	30%	44%	40%	38%	50%	56%	43%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	48%	43%	33%	50%	44%	60%	63%	38%	33%	57%	60%
Razoável(is)	6%	0%	33%	10%	12%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Ruim(ins)	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	11%	0%	0%
Péssima(o,s)	3%	0%	33%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho: [c] Mobiliário (mesas)]											
Excelente(s)	44%	57%	0%	30%	56%	60%	38%	38%	67%	43%	20%

Tabela 19 - Respostas dos docentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho: [g] Material de expediente]											
Excelente(s)	52%	71%	33%	50%	33%	40%	50%	63%	67%	43%	60%
Bom(ns)/Boa(s)	45%	29%	67%	50%	56%	60%	50%	38%	33%	57%	20%
Razoável(is)	3%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho: [h] Material de higiene e limpeza]											
Excelente(s)	51%	71%	33%	40%	33%	60%	50%	63%	67%	43%	40%
Bom(ns)/Boa(s)	48%	29%	67%	60%	56%	40%	50%	38%	33%	57%	60%
Razoável(is)	1%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Onde: todos= 100% dos docentes; RN= docentes do eixo tecnológico Recursos Naturais; AS= docentes do eixo tecnológico Ambiente e Saúde; IE= docentes do eixo tecnológico Infraestrutura; CPI= docentes do eixo tecnológico Controle e Processos Industriais; PI= docentes do eixo tecnológico Processos Industriais; IC= docentes do eixo tecnológico Informação e Comunicação; BIO= docentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; QUI= docentes do curso de Licenciatura em Química; PGR= docentes do curso de Tecnologia em Produção de Grãos; SI= docentes do curso de Tecnologia em Sistemas para Internet.

A infraestrutura física para o desenvolvimento do trabalho foi avaliada sob os seguintes aspectos: sala de aula, laboratórios, infraestrutura da biblioteca, acervo da biblioteca, limpeza e conservação do *campus*, limpeza de caixa d'água e manutenção dos bebedouros, serviço de reprografia, serviço de segurança, serviços de alimentação, serviços telefônicos, internet, adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, serviço de atendimento de saúde, o local de trabalho, espaço para convivência, acesso ao *campus*.

Os três itens que merecem atenção por terem obtidos os menores percentuais de satisfação, ou seja, considerados bons ou excelentes, foram àqueles relacionados ao espaço para convivência, serviço de reprografia e serviços telefônicos. Os demais itens integrantes da avaliação da infraestrutura, quando somados os conceitos bom e excelente, obtiveram percentuais acima de 70%. Destacam-se os itens relacionados à internet, limpeza de caixa d'água e manutenção dos bebedouros, limpeza e conservação do *campus* e salas de aula, os quais obtiveram percentuais acima de 90% para a soma dos conceitos bom e excelente.

A pesquisa identificou também as questões relacionadas às condições de trabalho, sendo que nesse tópico foram avaliados os seguintes aspectos: iluminação, cadeiras, mesas, armários, computadores, impressoras, material de expediente e material de higiene e limpeza. Todos os aspectos avaliados tiveram percentuais altos, quando somados os conceitos atribuídos, bom e excelente.

Tabela 20 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:										
[a) Sala de aula]										
Excelente(s)	69%	52%	29%	38%	53%	33%	48%	51%	88%	23%
Bom(ns)Boa(s)	31%	48%	59%	52%	44%	53%	48%	40%	12%	49%
Razoável(is)	0%	0%	12%	4%	4%	13%	5%	9%	0%	20%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	4%	0%	1%	0%	0%	0%	3%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus:										
[b) Laboratórios]										
Excelente(s)	59%	52%	32%	62%	42%	40%	38%	40%	47%	34%
Bom(ns)Boa(s)	38%	48%	59%	32%	45%	51%	55%	44%	47%	40%
Razoável(is)	3%	0%	10%	2%	12%	8%	7%	16%	6%	26%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	4%	1%	1%	0%	0%	0%	0%

Continua

Tabela 20 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Péssimo (a)(s)		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [c] Biblioteca]											
Excelente(s)		48%	60%	27%	32%	35%	34%	57%	47%	38%	23%
Bom(ns)Boa(s)		41%	40%	63%	32%	46%	41%	40%	40%	44%	60%
Razoável(is)		10%	0%	10%	28%	19%	20%	2%	14%	15%	14%
Ruim(ins)		0%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	3%
Péssimo (a)(s)		0%	0%	0%	4%	0%	4%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	3%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [d] Limpeza e conservação do campus]											
Excelente(s)		55%	64%	41%	24%	37%	36%	62%	42%	56%	37%
Bom(ns)Boa(s)		41%	36%	46%	58%	42%	48%	33%	49%	41%	43%
Razoável(is)		3%	0%	5%	16%	17%	16%	5%	7%	0%	20%
Ruim(ins)		0%	0%	2%	2%	4%	0%	0%	2%	3%	0%
Péssimo (a)(s)		0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [e] Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros]											
Excelente(s)		52%	44%	24%	16%	10%	19%	38%	35%	47%	26%
Bom(ns)Boa(s)		38%	36%	68%	44%	49%	51%	48%	53%	44%	46%
Razoável(is)		10%	8%	7%	30%	36%	26%	10%	9%	9%	23%
Ruim(ins)		0%	4%	0%	10%	5%	4%	2%	2%	0%	3%

Continuação

Tabela 20 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Péssimo (a)(s)		0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	4%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [f] Banheiros]											
Excelente(s)		52%	52%	20%	8%	9%	19%	43%	23%	47%	34%
Bom(ns)Boa(s)		41%	28%	49%	30%	32%	44%	45%	23%	38%	40%
Razoável(is)		7%	20%	15%	38%	36%	27%	12%	37%	12%	23%
Ruim(ins)		0%	0%	12%	8%	12%	9%	0%	12%	0%	3%
Péssimo (a)(s)		0%	0%	2%	14%	12%	1%	0%	5%	3%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [g] Refeitório]											
Excelente(s)		41%	20%	24%	42%	26%	41%	29%	14%	9%	14%
Bom(ns)Boa(s)		34%	40%	56%	42%	40%	44%	45%	40%	24%	43%
Razoável(is)		17%	0%	17%	14%	23%	12%	7%	21%	15%	11%
Ruim(ins)		3%	4%	0%	0%	9%	2%	0%	2%	0%	6%
Péssimo (a)(s)		0%	0%	0%	2%	3%	1%	0%	0%	3%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		3%	36%	2%	0%	0%	0%	19%	23%	50%	26%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [h] Serviço de reprografia (Xerox)]											
Excelente(s)		21%	8%	10%	2%	0%	5%	2%	2%	6%	3%
Bom(ns)Boa(s)		24%	8%	32%	8%	23%	18%	7%	2%	12%	14%
Razoável(is)		7%	16%	20%	10%	22%	15%	12%	7%	9%	11%
Ruim(ins)		17%	20%	15%	20%	19%	21%	17%	7%	12%	6%

Continuação

Tabela 20 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Péssimo (a)(s)		3%	8%	5%	30%	19%	14%	10%	9%	24%	3%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		28%	40%	20%	30%	17%	26%	52%	72%	38%	63%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [i] Internet]											
Excelente(s)		38%	28%	20%	32%	32%	43%	29%	30%	47%	23%
Bom(ns)Boa(s)		52%	48%	54%	44%	56%	48%	57%	47%	29%	51%
Razoável(is)		10%	16%	24%	16%	10%	8%	12%	19%	15%	17%
Ruim(ins)		0%	4%	2%	2%	1%	1%	2%	0%	6%	0%
Péssimo (a)(s)		0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	2%	3%	6%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	4%	0%	2%	0%	0%	0%	2%	0%	3%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [j] Serviço de segurança]											
Excelente(s)		59%	48%	41%	40%	36%	45%	55%	35%	29%	31%
Bom(ns)Boa(s)		38%	40%	56%	34%	47%	43%	38%	58%	35%	54%
Razoável(is)		3%	12%	2%	20%	10%	7%	7%	7%	32%	14%
Ruim(ins)		0%	0%	0%	4%	3%	4%	0%	0%	3%	0%
Péssimo (a)(s)		0%	0%	0%	2%	1%	1%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [k] Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais]											
Excelente(s)		59%	56%	39%	50%	53%	45%	45%	35%	53%	37%
Bom(ns)Boa(s)		34%	36%	44%	36%	42%	40%	50%	53%	35%	49%
Razoável(is)		7%	8%	17%	12%	5%	15%	2%	7%	9%	11%
Ruim(ins)		0%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	2%	0%	3%

Continuação

Tabela 20 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Péssimo (a)(s)		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	3%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [l] Serviço de atendimento de saúde]											
Excelente(s)		52%	44%	22%	44%	37%	41%	36%	26%	26%	26%
Bom(ns)Boa(s)		38%	40%	66%	34%	47%	46%	45%	51%	50%	57%
Razoável(is)		10%	16%	10%	14%	15%	10%	14%	19%	12%	14%
Ruim(ins)		0%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	5%	6%	0%
Péssimo (a)(s)		0%	0%	0%	8%	0%	2%	5%	0%	3%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	3%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [m] Espaço para convivência]											
Excelente(s)		48%	40%	22%	24%	17%	17%	24%	28%	15%	17%
Bom(ns)Boa(s)		41%	40%	56%	32%	38%	41%	40%	33%	35%	46%
Razoável(is)		7%	4%	17%	32%	27%	28%	29%	28%	32%	17%
Ruim(ins)		3%	16%	2%	8%	13%	6%	2%	7%	9%	17%
Péssimo (a)(s)		0%	0%	0%	4%	3%	3%	2%	2%	6%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	0%	2%	0%	3%	5%	2%	2%	3%	3%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [n] Área de esportes (ginásio, quadras)]											
Excelente(s)		52%	52%	46%	86%	62%	57%	50%	42%	53%	29%
Bom(ns)Boa(s)		38%	36%	49%	12%	37%	37%	45%	49%	29%	60%
Razoável(is)		10%	8%	5%	2%	1%	6%	5%	9%	15%	11%
Ruim(ins)		0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%

Continuação

Tabela 20 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

	Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Péssimo (a)(s)		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [o] Iluminação											
Excelente(s)		48%	48%	39%	60%	51%	47%	52%	49%	24%	31%
Bom(ns)Boa(s)		41%	44%	54%	36%	40%	46%	45%	49%	12%	49%
Razoável(is)		3%	4%	5%	2%	9%	7%	2%	2%	24%	20%
Ruim(ins)		7%	4%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	24%	0%
Péssimo (a)(s)		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	12%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, no Campus: [p] Acesso ao Campus]											
Excelente(s)		41%	44%	29%	48%	29%	34%	48%	26%	9%	23%
Bom(ns)Boa(s)		34%	44%	59%	30%	51%	44%	36%	47%	35%	40%
Razoável(is)		14%	8%	12%	20%	15%	9%	14%	23%	32%	23%
Ruim(ins)		3%	0%	0%	2%	1%	8%	0%	2%	12%	6%
Péssimo (a)(s)		7%	4%	0%	0%	1%	5%	2%	2%	6%	6%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente		0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	6%	3%
Avalie a biblioteca sobre: [a] Horário de atendimento]											
Excelente(s)		38%	52%	37%	34%	32%	34%	62%	44%	35%	29%
Bom(ns)Boa(s)		48%	48%	61%	56%	56%	51%	38%	44%	50%	54%
Razoável(is)		14%	0%	0%	10%	10%	13%	0%	12%	15%	17%
Ruim(ins)		0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Péssimo (a)(s)		0%	0%	0%	0%	1%	2%	0%	0%	0%	0%

[illegible]

Continuação

Tabela 20 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Avalie a biblioteca sobre: [e] Acervo de bibliografia literária]										
Excelente(s)	41%	40%	24%	18%	18%	22%	31%	28%	26%	20%
Bom(ns)Boa(s)	45%	52%	56%	36%	42%	44%	45%	49%	62%	49%
Razoável(is)	14%	4%	20%	22%	27%	20%	19%	23%	12%	31%
Ruim(ins)	0%	4%	0%	10%	12%	7%	2%	0%	0%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	14%	1%	5%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	1%	2%	0%	0%	0%
Avalie a biblioteca sobre: Equipamentos para pesquisa.										
Excelente(s)	45%	44%	22%	20%	32%	28%	29%	37%	26%	23%
Bom(ns)Boa(s)	38%	44%	71%	54%	50%	47%	64%	49%	50%	51%
Razoável(is)	17%	12%	7%	14%	13%	17%	7%	9%	24%	20%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	6%	5%	3%	0%	0%	0%	6%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	6%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%
Avalie a biblioteca sobre: [g] Salas para estudo individual]										
Excelente(s)	41%	36%	20%	14%	9%	11%	17%	23%	18%	17%
Bom(ns)Boa(s)	41%	48%	51%	36%	26%	36%	38%	30%	32%	46%
Razoável(is)	14%	8%	7%	22%	37%	31%	36%	19%	24%	26%
Ruim(ins)	0%	4%	7%	12%	9%	8%	7%	7%	6%	6%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	2%	6%	5%	2%	0%	0%	0%	3%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	3%	4%	12%	10%	14%	12%	2%	21%	21%	3%

Tabela 20 - Respostas dos discentes dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Todos	RN	AS	IE	CPI	PI	IC	BIO	QUI	PGR	SI
Avalie a biblioteca sobre: [h] Sala(s) para estudo em grupo]										
Excelente(s)	41%	36%	29%	22%	15%	19%	29%	30%	18%	17%
Bom(ns)Boa(s)	41%	56%	61%	42%	38%	37%	40%	33%	65%	51%
Razoável(is)	17%	4%	7%	22%	22%	31%	26%	19%	12%	26%
Ruim(ins)	0%	4%	0%	2%	10%	4%	5%	7%	3%	6%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	6%	5%	1%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	2%	6%	9%	8%	0%	12%	3%	0%
Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes?										
Sim, todos (A1)	38%	20%	20%	30%	6%	11%	29%	16%	9%	43%
Sim, a maior parte (A2)	38%	52%	39%	46%	53%	69%	69%	63%	59%	40%
Somente alguns (A3)	24%	24%	37%	24%	41%	19%	2%	21%	29%	17%
Nenhum (A4)	0%	4%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%

Onde: todos= 100% dos discentes; RN= discentes do eixo tecnológico Recursos Naturais; AS= discentes do eixo tecnológico Ambiente e Saúde; IE= discentes do eixo tecnológico Infraestrutura; CPI= discentes do eixo tecnológico Controle e Processos Industriais; PI= discentes do eixo tecnológico Produção industrial; IC= discentes do eixo tecnológico Informação e Comunicação; BIO= discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; QUI: discentes do curso de Licenciatura em Química; PGR= discentes do curso de Tecnologia em Produção de Grãos; SI= discentes do curso de Tecnologia em Sistemas Para Internet.

Nesse grupo de perguntas, os estudantes avaliaram a infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades ofertada pelo *campus* a maioria dos itens pesquisados apresentaram elevados percentuais para a soma dos conceitos bom ou excelente, porém cabe salientar que o aspecto referente aos serviços de xerox foi o único que apresentou baixo percentual de satisfação.

Tabela 21 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus:	
<u>[a) Sala de aula]</u>	
Excelente(s)	49%
Bom(a)(s)	39%
Razoável(is)	7%
Ruim(ins)	0%
Péssimo(a)(s)	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	5%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus:	
<u>[b) Laboratórios]</u>	
Excelente(s)	44%
Bom(a)(s)	32%
Razoável(is)	12%
Ruim(ins)	2%
Péssimo(a)(s)	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	10%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus:	
<u>[c) Infraestrutura da biblioteca]</u>	
Excelente(s)	20%
Bom(a)(s)	56%
Razoável(is)	10%
Ruim(ins)	7%
Péssimo(a)(s)	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	7%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus:	
<u>[d) Acervo da biblioteca]</u>	
Excelente(s)	17%
Bom(a)(s)	49%
Razoável(is)	24%
Ruim(ins)	5%
Péssimo(a)(s)	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	5%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus:	
<u>[e) Limpeza e conservação do Campus]</u>	
Excelente(s)	49%
Bom(a)(s)	44%
Razoável(is)	7%
Ruim(ins)	0%
Péssimo(a)(s)	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	0%

Tabela 21 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus: [f) Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros]	
Excelente(s)	34%
Bom(a)(s)	54%
Razoável(is)	5%
Ruim(ins)	5%
Péssimo(a)(s)	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	2%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus: [g) Serviço de reprografia (Xerox)]	
Excelente(s)	12%
Bom(a)(s)	24%
Razoável(is)	15%
Ruim(ins)	5%
Péssimo(a)(s)	2%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	24%
Não se aplica	17%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus: [h) Serviço de segurança]	
Excelente(s)	34%
Bom(a)(s)	51%
Razoável(is)	15%
Ruim(ins)	0%
Péssimo(a)(s)	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus: [i) Serviços de alimentação]	
Excelente(s)	22%
Bom(a)(s)	37%
Razoável(is)	12%
Ruim(ins)	2%
Péssimo(a)(s)	2%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	12%
Não se aplica	12%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus: [j) Serviços telefônicos]	
Excelente(s)	15%
Bom(a)(s)	27%
Razoável(is)	12%
Ruim(ins)	5%
Péssimo(a)(s)	5%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	17%
Não se aplica	20%

Tabela 21 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus: [k] Internet]	
Excelente(s)	22%
Bom(a)(s)	51%
Razoável(is)	24%
Ruim(ins)	0%
Péssimo(a)(s)	2%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus: [l] Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais]	
Excelente(s)	39%
Bom(a)(s)	46%
Razoável(is)	15%
Ruim(ins)	0%
Péssimo(a)(s)	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus: [m] Serviço de atendimento de saúde]	
Excelente(s)	22%
Bom(a)(s)	44%
Razoável(is)	27%
Ruim(ins)	5%
Péssimo(a)(s)	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	2%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus: [n] Seu local de trabalho]	
Excelente(s)	20%
Bom(a)(s)	59%
Razoável(is)	20%
Ruim(ins)	2%
Péssimo(a)(s)	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus: [o] Espaço para convivência]	
Excelente(s)	10%
Bom(a)(s)	37%
Razoável(is)	32%
Ruim(ins)	12%
Péssimo(a)(s)	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	10%
Não se aplica	0%

Tabela 21 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho, no campus:	
[p] Acesso ao Campus]	
Excelente(s)	15%
Bom(a)(s)	54%
Razoável(is)	27%
Ruim(ins)	2%
Péssimo(a)(s)	2%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%
Não se aplica	0%
Quanto às condições de trabalho: [Iluminação]	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	2%
Ruim(ins)	7%
Razoável(is)	12%
Bom(a)(s)	59%
Excelente(s)	20%
Quanto às condições de trabalho: [Mobiliário (cadeiras)]	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	5%
Ruim(ins)	7%
Razoável(is)	7%
Bom(a)(s)	61%
Excelente(s)	20%
Quanto às condições de trabalho: [Mobiliário (mesas)]	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	2%
Ruim(ins)	10%
Razoável(is)	7%
Bom(a)(s)	63%
Excelente(s)	17%
Quanto às condições de trabalho: [Mobiliário (armários)]	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	2%
Ruim(ins)	7%
Razoável(is)	15%
Bom(a)(s)	59%
Excelente(s)	17%
Quanto às condições de trabalho: Mobiliário (gaveteiros)]	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	15%
Ruim(ins)	7%
Razoável(is)	17%
Bom(a)(s)	49%
Excelente(s)	12%
Quanto às condições de trabalho: [Computadores]	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	2%
Ruim(ins)	0%
Razoável(is)	17%

Tabela 21 - Respostas dos TAEs dos cursos técnicos e superiores ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Bom(a)(s)	59%
Excelente(s)	22%
Quanto às condições de trabalho: [Impressoras]	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	5%
Ruim(ins)	2%
Razoável(is)	17%
Bom(a)(s)	51%
Excelente(s)	24%
Quanto às condições de trabalho: Material de expediente]	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	2%
Ruim(ins)	2%
Razoável(is)	17%
Bom(a)(s)	54%
Excelente(s)	24%
Quanto às condições de trabalho: Material de higiene e limpeza]	
Inexistente(s) ou em quantidade insuficiente	2%
Ruim(ins)	2%
Razoável(is)	22%
Bom(a)(s)	54%
Excelente(s)	20%

Com relação à infraestrutura física para o desenvolvimento do trabalho, por parte dos TAEs, foram avaliados os seguintes aspectos: sala de aula, laboratórios, infraestrutura da biblioteca, acervo da biblioteca, limpeza e conservação do *campus*, limpeza de caixa d'água e manutenção dos bebedouros, serviço de reprografia, serviço de segurança, serviços de alimentação, serviços telefônicos, internet, adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, serviço de atendimento de saúde, o local de trabalho, espaço para convivência, acesso ao *campus*.

Os três itens que merecem atenção por terem obtidos os menores percentuais de satisfação, ou seja, considerados bons ou excelentes, foram àqueles relacionados ao espaço para convivência, serviço de reprografia e serviços telefônicos. Os demais itens integrantes da avaliação da infraestrutura, quando somados os conceitos bom e excelente, obtiveram percentuais acima de 60%. O resultado para esse grupo de perguntas, no segmento TAE apresentou a mesma tendência do segmento docente.

A pesquisa identificou também as questões relacionadas às condições de trabalho, sendo que nesse tópico foram avaliados os seguintes aspectos: iluminação, cadeiras, mesas, armários, gaveteiros, computadores, impressoras, material de expediente e material de higiene e limpeza. Todos os aspectos avaliados tiveram percentuais altos, quando somados os conceitos atribuídos, bom e excelente.

Tabela 22 - Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017, *campus* Panambi

Como você avalia a infraestrutura do Campus para atender a comunidade?	
Desconheço	5%
Ruim	0%
Razoável	0%
Bom	37%
Excelente	58%
Como você avalia o acesso ao Campus (placas de sinalização)?	
Excelente	11%
Bom	63%
Razoável	16%
Ruim	11%
Desconheço	0%

As duas questões respondidas pela sociedade civil, avaliaram a infraestrutura e o acesso ao *campus*, sendo que as respostas indicam uma avaliação positiva para os dois aspectos avaliados.

Quadro 6 – Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5

EIXO 5	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
As principais fragilidades apontadas, e que dizem respeito à infraestrutura oferecida pelo <i>campus</i> estão relacionadas ao serviço de reprografia, apontado nos três segmentos, o serviço telefônico e o espaço para convivência.	A maioria dos itens avaliados e relacionados a infraestrutura e as condições de trabalho obtiveram bons resultados no processo de autoavaliação, reflexo em parte do pouco tempo que a instituição foi implantada e do cuidado com os aspectos relacionados a infraestrutura pela gestão do <i>campus</i> .

3 PROPOSTAS DA GESTÃO DO CAMPUS

A seguir são apresentadas as propostas da gestão para sanar as fragilidades apontadas na autoavaliação e propostas para fortalecer as potencialidades.

Quadro 7 – Ações propostas por parte da gestão do *campus* para sanar as fragilidades apontadas no relatório.

FRAGILIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA SANAR
Processo de divulgação dos resultados das pesquisas de autoavaliação especialmente para o segmento discente.	Divulgar os resultados com mídias atuais.
Falta de interesse por parte dos segmentos em buscar informações sobre os resultados dos processos de autoavaliação.	Promover a divulgação de quais ações da gestão são decorrentes da autoavaliação.
Desvinculação entre as ações da gestão e os processos de autoavaliação.	Promover a divulgação de quais ações da gestão são decorrentes da autoavaliação.
Percepção de pequena contribuição da pesquisa, extensão e Inovação tecnológica para o cumprimento da missão institucional.	Ampliar divulgação dos projetos de pesquisa, extensão e inovações.
Desconhecimento do PDI institucional por grande parte dos integrantes dos diferentes segmentos.	Promover a discussão coletiva do novo PDI.
Pequena participação do segmento docente e TAE nas ações de pesquisa e extensão.	Buscar novas formas de fomentos para pesquisa e extensão.
Desconhecimento por parte dos estudantes das possibilidades de inserção nos grupos de Ensino, pesquisa e extensão.	Ampliar divulgação dos projetos de pesquisa, extensão e inovações. Ampliar edital dos projetos de pesquisa, extensão e inovações.
Desinformação sobre ações concretas que visem à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas.	Planejar e executar por meio da Coordenação de Gestão de Pessoas ações de integração entre servidores.
As principais fragilidades apontadas a respeito da infraestrutura oferecida pelo <i>campus</i> estão relacionadas ao serviço	Garantir o pleno funcionamento do serviço de reprografia junto ao espaço destinado às entidades estudantis.

de reprografia, apontado nos três segmentos, o serviço telefônico e o espaço para convivência.	Promover a melhoria no atendimento da central telefônica. Melhorar os espaços de convivência no campus.
--	--

Quadro 8 – Ações propostas por parte da gestão do *campus* para fortalecer as potencialidades apontadas no relatório.

POTENCIALIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA FORTALECER
Aumento progressivo da participação dos segmentos nos processos de autoavaliação.	Fomentar a divulgação do planejamento baseado na autoavaliação.
Possibilidade de identificação das ações da gestão vinculando as mesmas aos resultados da autoavaliação por meio de selos, etiquetas ou outras formas de divulgação.	Identificar as ações promovidas em virtude da autoavaliação.
Uso dos meios eletrônicos para divulgação dos resultados do processo de autoavaliação para todos os segmentos.	Utilizar as mídias virtuais para divulgar as ações da gestão motivadas pela avaliação institucional.
Execução de ações de forma ética e de respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas, políticas e de condição social.	Fortalecer a ação da Coordenação de Assistência Estudantil e dos núcleos da Coordenação das Ações Inclusivas.
Contribuição dos cursos para o desenvolvimento social e econômico da região.	Fortalecer os cursos atuais e eixos tecnológicos.
Boa atuação dos núcleos instituídos no campus.	Fortalecer a ação dos núcleos da Coordenação das Ações Inclusivas.
Possibilidade de inserção na sociedade por meio de atividades relacionadas às práticas de ensino, pesquisa e extensão, desde que ampliada a participação de docentes, discentes e TAEs por meio de programas de incentivo.	Ampliar divulgação dos projetos de pesquisa, extensão e inovações. Buscar novas formas de fomentos para pesquisa e extensão.
Reconhecimento da eficiência, democracia, receptividade dos gestores às demandas por parte dos segmentos pesquisados.	Manter o diálogo constante com discentes, através das reuniões com lideranças, e garantia a participação dos servidores nas reuniões e órgãos colegiados.
A maioria dos itens avaliados e relacionados a infraestrutura e as condições de trabalho obtiveram bons resultados no processo de autoavaliação, reflexo em parte do pouco tempo que a instituição foi implantada e do cuidado com os	Garantir os recursos necessários à manutenção da infraestrutura do campus. Qualificar os espaços de trabalho dos servidores.

aspectos relacionados a infraestrutura pela gestão do <i>campus</i> .	
---	--

4 PLANO DE AÇÕES

No quadro a seguir são apresentadas as ações e estratégias planejadas a partir do resultado do Processo de Autoavaliação Institucional

Quadro 9 – Plano de ações.

O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Acompanhar junto aos membros da CPA e Coordenações o andamento das ações de divulgação dos resultados. Confeccionar material de divulgação e sensibilização sobre a avaliação e distribuir pelo campus.	Ao longo de todo o período letivo.	Reuniões sistemáticas para acompanhamento da ação de divulgação. Utilizar os meios eletrônicos para divulgar as ações decorrentes da avaliação.	DPDI
Promover maior divulgação das atividades de pesquisa, extensão e Inovação.	Ao longo do primeiro semestre letivo de 2018.	Promover divulgação interna dos editais de submissão de projetos, bem como divulgar a seleção de bolsistas dos projetos selecionados. Promover mostra de trabalhos divulgando para a comunidade os trabalhos de pesquisa, extensão e inovação;	DPEP e Coordenação de extensão, coordenação de Pesquisa.
Buscar meios de implantar incubadora de empresas como estratégia de promover a inovação.	Ao longo de 2018.	Buscar desenvolver parcerias com empresas e poder municipal.	DPEP e NIT
Inserir o debate sobre o PDI no contexto acadêmico junto a docentes, promovendo a extensão desse debate em sala de aula.	Ao longo de todo o período letivo.	Utilizar espaços das reuniões gerais para o debate sobre o que é o PDI e como se dá a sua construção, incentivando que este assunto seja transversalizado nas disciplinas dos diversos cursos do IFFar Panambi.	DG, DPDI, DPEP, DAD, DE
Abordar a importância do PDI e seus desdobramentos em eventos ocorridos no IFFar. (Palestras, formaturas, CineViver)	Permanente.	Orientar os representantes institucionais sobre a necessidade da inclusão do assunto	DG, DPEP, DPDI, DAD e DE.

		em pautas de reuniões diversas, bem como nos pronunciamentos e falas proferidas por estes membros em eventos institucionais.	
Promover a construção coletiva do PDI	Ao longo de 2018	Planejar e promover os espaços de discussão durante a construção do PDI, para que a comunidade participe de forma efetiva.	Comissão, DG, Gabinete, Ascom e DPDI
Promover atividades de integração, de forma recreativa, para propiciar a aproximação e integração entre colegas.	2 vezes ao ano, primeiro e segundo semestre.	Estabelecer equipe de dinamização de ações, promovendo momentos de integração interno e externo ao campus.	CGP e DPDI
Garantir o pleno funcionamento do serviço de reprografia junto ao espaço destinado às entidades estudantis.	Primeiro semestre de 2018.	Acompanhar o funcionamento do setor de reprografia das entidades estudantis, sugerindo estratégias de ação e promovendo melhorias no local. Divulgar junto aos discentes a forma de funcionamento do setor de reprografia das entidades estudantis.	DE, DAD e DG.
Promover a melhoria no atendimento da central telefônica.	Primeiro semestre de 2018.	Tornar efetiva a escala de atendimento da central telefônica. Promover formação para melhorar o atendimento telefônico nos setores.	DPDI
Melhorar os espaços de convivência no campus	Ao longo de 2018	Maximizar o uso dos espaços existentes. Buscar recursos extra orçamentários para construção do espaço de convivência.	DPDI, DAD e Setor de Infraestrutura.