



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017
CURSOS SUPERIORES
CAMPUS SANTA ROSA

1. INTRODUÇÃO (histórico do *Campus Santa Rosa*)

O IF Farroupilha Campus Santa Rosa teve sua inauguração oficial em Brasília no dia 19 de dezembro de 2009 e seu funcionamento foi autorizado em 01 de fevereiro de 2010, pela Portaria nº 99 de 29 de janeiro de 2010. Em 22 de fevereiro de 2010 iniciaram-se as atividades letivas na Instituição. Outra data importante e que é considerada “o aniversário do Campus Santa Rosa” é o dia 07 de maio de 2010, quando foi realizada a cerimônia oficial de entrega do Campus à comunidade.

O IF Farroupilha Campus Santa Rosa está localizado na Mesorregião do Noroeste do Rio Grande do Sul, formada pela união de duzentos e dezesseis (216) municípios, agrupados em treze (13) microrregiões. A microrregião de Santa Rosa está dividida em treze (13) municípios: Alecrim, Cândido Godói, Independência, Novo Machado, Porto Lucena, Porto Mauá, Porto Vera Cruz, Santa Rosa, Santo Cristo, São José do Inhacorá, Três de Maio, Tucunduva e Tuparendi. Todos esses têm representação de alunos e/ou servidores no IF Farroupilha Campus Santa Rosa.

A economia regional da Fronteira Noroeste, onde está o município de Santa Rosa, é baseada na agricultura familiar, indústrias de máquinas e implementos agrícolas e setor agroindustrial em geral. A região caracteriza-se por apresentar uma parte significativa da produção agropecuária do estado, em particular, nas atividades de produção de grãos, leite, aves e de culturas forrageiras.

Dentro deste contexto, a necessidade de profissionais preparados para atuar nestes segmentos é de suma importância para o desenvolvimento regional. O IF Farroupilha Campus Santa Rosa está organizado em seis Eixos Tecnológicos que abrigam os cursos, de acordo com o Catálogo Nacional de Cursos Técnicos. Os eixos tecnológicos e cursos são, respectivamente: Ambiente e Saúde, Curso Técnico em Meio Ambiente Subsequente, oferecido nas modalidades presencial e a distância; Infraestrutura, Curso Técnico em Edificações Integrado e Curso Técnico em Edificações Subsequente; Produção Alimentícia, Curso Técnico em Alimentos Subsequente e a distância; Produção Industrial, Curso Técnico em Móveis Integrado e Curso Técnico em Móveis Subsequente; Controle e Processos Industriais, Curso Técnico em Eletromecânica Subsequente; Gestão e Negócios, Curso Técnico em Vendas Subsequente, Curso Técnico em Vendas Integrado PROEJA e Curso Técnico em Administração na modalidade a distância. Também, buscando atender a Lei de Criação que institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, oferta quatro cursos superiores: Licenciatura em Matemática e Licenciatura em Ciências Biológicas, Bacharelado em Administração e Bacharelado em



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Arquitetura e Urbanismo.

O Instituto Federal Farroupilha Campus Santa Rosa dispõe ainda de infraestrutura moderna com laboratórios técnicos e equipamentos de última geração para desenvolver com qualidade as atividades de ensino, pesquisa e extensão. O projeto arquitetônico atende a oferta de diversas práticas voltadas para a Educação Profissional e Tecnológica de forma integrada e verticalizada do ensino médio e superior.

A finalidade principal da Instituição é, portanto, ser referência em educação profissional, científica e tecnológica como instituição promotora do desenvolvimento regional sustentável, sempre cumprindo sua missão por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com o desenvolvimento sustentável.

1.1. Núcleo de Autoavaliação do *Campus Santa Rosa*

•A composição do Núcleo de Autoavaliação do Campus Santa Rosa do Instituto Federal Farroupilha foi constituída pela Ordem de Serviço nº 05, de 05 de setembro de 2016, composta pelos seguintes membros:

•Docentes: Maria Cristina Rakoski (1º Titular), Cláudia Maria costa Nunes (2º Titular) e Elizangela Weber (Suplente)

•Técnico – Administrativos em Educação: Mirian Rosani Crivelaro Kovhauht (1º Titular), Tania Regina Gottardo Tissot (2º Titular) e Sandra Fischer Balbinot (Suplente)

•Discentes: Larissa Lunardi (1º Titular), Michele Tais Dorfschmidt (2º Titular) e Guilherme Wrasse (Suplente)

•Sociedade Civil: Felipe Diesel (1º Titular) – Diretor da agência de desenvolvimento de Santa Rosa, Sidnei Strejevitch (2º Titular) - Diretor de relações microempresariais e empresas da ACISAP e Clóvis Matheis (Suplente) - Associado da ACISAP.

1.2. Planejamento Estratégico de autoavaliação

A Autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica e da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos nos cursos superiores e cursos técnicos expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil. Os instrumentos são questionários específicos para cada um dos segmentos de acordo com as dez dimensões estipuladas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e abre espaço para sugestões e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

avaliações espontâneas. O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2017 teve a seguinte participação:

Santa Rosa (tabela com total de participação de cada segmento – dados referentes ao *campus*)

Segmento	Participação
Docente	52
Discente	252
Técnico-Administrativo em Educação	44
Sociedade Civil	25
Total	373

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas: sensibilização, coleta e tabulação dos dados, relatório geral de cada campus e relatório institucional.

Quadro 01. Etapas do processo de Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha ano base 2017. Santa Rosa, 2017

01	Análise dos questionários	Leitura e análise das questões incluídas nos questionários de cada segmento em 2016.
02	Sensibilização	Divulgação do processo de Autoavaliação, visando à conscientização dos segmentos quanto à importância do processo de Autoavaliação e a preparação para o período de aplicação dos questionários.
03	Formatação e revisão dos questionários após análise	Revisão gramatical dos questionários e Formatação dos arquivos.
04	Pré-teste dos questionários seguido da geração de senhas	Algumas senhas foram geradas e distribuídas entre os membros da CPA para teste do sistema. Após o pré-teste, foram geradas as senhas para cada segmento e de acordo com o quantitativo de cada <i>Campus</i> .
05	Aplicação dos questionários	Período em que o sistema permitiu o acesso aos questionários e respectivo preenchimento.
06	Liberação de acesso ao sistema de questionários ao núcleo de cada unidade para extração dos resultados	CAIN solicitou ao administrador do sistema de questionários um acesso para cada núcleo de Autoavaliação, com permissão para extração dos resultados da Autoavaliação 2017.
07	a)análise dos dados, b)elaboração dos relatórios dos	Período de organização dos Núcleos de Autoavaliação e CPA em cada <i>campus</i> . Momento dedicado para



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

	campi, c) planejamento de ações	analisar os dados, elaborar relatório parcial e planejar as ações.
08	Envio dos relatórios parciais dos <i>Campus</i> à Reitoria	Os relatórios parciais e planos de ação são enviados pelos <i>Campi</i> ao presidente da CPA, os quais constituem subsídios para a elaboração do relatório final institucional.
09	Devolutivas	Devolutivas para cada segmento.
10	Elaboração do relatório final institucional	Período em que a CPA trabalha na leitura dos relatórios parciais dos <i>Campi</i> e na produção do relatório final da instituição.
11	Inserção do relatório no sistema	Após a conclusão do relatório final, CPA encaminha o relatório para a Coordenação de Pesquisa institucional, a qual realiza a inserção do relatório no sistema.

2. RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação)

Tabela 1 – Quantitativo de questionários de autoavaliação institucional 2017 respondidos no *Campus* Santa Rosa

	Todos	Bacharelado em Administração	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	Licenciatura em Ciências Biológicas	Licenciatura em Matemática
Docentes	52	11	16	12	13
Discentes	252	84	60	49	59
TAEs			44		
Soc. Civil			25		

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Tabela 2 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Bacharelado em Administração	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	Licenciatura em Ciências Biológicas	Licenciatura em Matemática
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (Relatório da Comissão Própria de Avaliação)?					
Sim	82%	70%	81%	92%	83%
Não	18%	30%	19%	8%	17%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?					
Sim	76%	70%	81%	66%	83%
Parcialmente	10%	20%	0%	0%	8,5%
Não	0%	0%	0%	16%	0%
Desconheço	14%	10%	19%	16%	8,5%
Você observa que ações da gestão levam em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação?					
Sim	86%	90%	81%	83%	92%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	14%	10%	19%	17%	8%
Como você avalia a atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no seu <i>campus</i> ?					
Excelente	64%	50%	56%	67%	83%
Boa	32%	40%	38%	33%	17%
Razoável	4%	10%	6%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Os resultados acima permitem observar que, no entendimento dos docentes os resultados da autoavaliação de anos anteriores a maioria respondeu que procurou saber, sendo que o curso de Bacharelado em Administração uma parcela considerável manifestou o contrário. Também foi considerado satisfatório a divulgação dos resultados dos anos anteriores.

Sobre a gestão levar em consideração os apontamentos do relatório de autoavaliação a maioria acredita que sim. E também considera excelente a atuação do núcleo de autoavaliação e da CPA e uma parcela considerável avalia como boa.

Tabela 3 – Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Bacharelado em Administração	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	Licenciatura em Ciências Biológicas	Licenciatura em Matemática
Há quanto tempo você está na instituição?					
Menos 1 ano	26%	19%	30%	31%	27%
Um ano	16%	12%	12%	24,5%	20,5%
Dois anos	16%	19%	16,5%	14%	13,5%
Três anos	24%	32%	16,5%	24,5%	20,5%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Quatro anos	10%	14%	10%	2%	10%
Mais de 4 anos	8%	4%	15%	4%	8,5
Os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória?					
Sim	82%	89%	88%	53%	90%
Não	2%	0%	2%	8%	2%
Desconheço	15%	11%	10%	39%	8%
Sem resposta	0%	0%	0%	0%	0%
Você procurou saber dos resultados da Autoavaliação de anos anteriores (relatório da Comissão Própria de Avaliação)					
Sim	46%	50%	47%	29%	54%
Não	54%	50%	53%	71%	46%
Sem resposta	0%	0%	0%	0%	0%
Você acredita que o resultado da Autoavaliação institucional está sendo levado em consideração no planejamento de ações no Campus?					
Sim	81%	82%	90%	59%	90%
Não	2%	2,5%	0%	6%	0%
Desconheço	11%	7%	7%	29%	7%
Não vejo em que são investidos os recursos no campus	6%	8,5%	3%	6%	3%
Sem resposta	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Dentre os discentes que responderam ao questionário, a maioria faz parte do grupo que esta a menos de 2 anos na Instituição, sendo que a minoria está a mais de 3 anos, a maior parcela dos estudantes matriculados há mais de quatro anos encontra-se no curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo. Consideram ainda que foi satisfatória a divulgação dos resultados das pesquisas de Autoavaliação nos anos anteriores sendo que uma pequena parcela desconhece. Pouco mais da metade dos discentes afirmou que não procurou saber dos resultados (relatórios) dos anos anteriores e pouco menos da metade afirma que sim. Também a maioria acredita que a gestão está considerando os mesmos para planejar as ações do *campus*.

Respostas dos TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Neste segmento, a maioria dos TAEs responderam que procuraram saber dos resultados



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

da Autoavaliação dos anos anteriores, enquanto que uma pequena parcela, responderam que não procuraram saber.

Para maioria dos TAEs, os resultados das pesquisas de Autoavaliação dos anos anteriores foram divulgados de forma satisfatória, já uma porção reduzida desconhece a divulgação da mesma.

Quanto a gestão levar em consideração os apontamentos do relatório de Autoavaliação, a maioria diz que levam em consideração estas ações, a minoria que não levam e uma parcela considerável desconhecem as ações da gestão.

Com relação atuação do Núcleo de Autoavaliação e CPA no *Campus*, quase que a totalidade dos TAEs se dividem avaliando como excelente e boa, e uma minoria diz ser razoável.

Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Santa Rosa

Dos entrevistados, duas parcelas de praticamente a metade afirmam que participaram uma vez ou pela primeira vez da autoavaliação institucional do Instituto Federal Farroupilha, uma minoria afirma ter participado por mais vezes.

Para os resultados da autoavaliação no município, a maioria afirma não ter procurado saber os resultados, no entanto uma parcela considerável afirma saber os resultados. Quando questionados sobre a oferta de oportunidade para a comunidade participar em consultas públicas, colegiados e comissões para contribuir com o planejamento da instituição a maioria diz que há esta oferta, uma pequena parcela diz ser parcial, e os demais que não há oportunidade ou desconhecem.

Análise de cada grupo de resultados, seguido do quadro com fragilidades e potencialidades.

EIXO 1	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
– Divulgação dos resultados da Autoavaliação principalmente para os segmentos da sociedade civil. – Participação da comunidade externa em consultas públicas, colegiados e comissões	– A gestão leva em consideração os apontamentos do relatório de autoavaliação – Divulgação dos resultados das pesquisas de Autoavaliação nos anos anteriores para os docentes, TAEs e discentes.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

para contribuir com o planejamento da instituição.	
--	--

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional)

Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição)

Tabela 1 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Santa Rosa

	Todos	Bacharelado em Administração	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	Licenciatura em Ciências Biológicas	Licenciatura em Matemática
Em que medida o Ensino contribuí para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?					
Pouco	0%	0%	0%	0%	0%
Médio	4%	0%	6%	8%	0%
Muito	96%	100%	94%	92%	100%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Em que medida a Pesquisa contribuí para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?					
Pouco	8%	20%	6%	8%	0%
Médio	22%	20%	19%	42%	8%
Muito	68%	60%	75%	50%	83%
Desconheço	2%	0%	0%	0%	8%
Em que medida a Extensão contribuí para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?					
Pouco	10%	30%	0%	8%	8%
Médio	26%	20%	44%	33%	0%
Muito	62%	50%	56%	58%	83%
Desconheço	2%	0%	0%	0%	8%
Em que medida a Inovação Tecnológica contribuí para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?					
Pouco	12%	10%	0%	33%	8%
Médio	40%	40%	50%	42%	25%
Muito	46%	50%	50%	25%	58%
Desconheço	2%	0%	0%	0%	8%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?					
Sim	60%	40%	50%	83%	67%
Parcialmente	38%	50%	50%	17%	33%
Não	2%	10%	0%	0%	0%
Em que medida você participa da implantação das políticas institucionais previstas no PDI?					
Participo ativamente	36%	30%	44%	42%	25%
Participo eventualmente	52%	70%	38%	50%	58%
Nunca participei	12%	0%	19%	8%	17%
Existe uma placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde você trabalha?					
Sim	72%	80%	75%	58%	75%
Não	6%	10%	0%	0%	17%
Não sei	22%	10%	25%	42%	8%
Você acredita que os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?					
Sim	92%	100%	94%	83%	92%
Parcialmente	8%	0%	6%	17%	8%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço os cursos ofertados pela instituição	0%	0%	0%	0%	0%
A Instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?					
Sim	96%	90%	100%	100%	92%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
Não sei	4%	10%	0%	0%	8%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Sexuais					
Sim	100%	100%	100%	100%	100%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Étnicas					
Sim	100%	100%	100%	100%	100%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas					
Sim	94%	100%	81%	100%	100%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	19%	0%	0%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Políticas					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Sim	94%	100%	88%	100%	92%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	13%	0%	8%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Condição Social					
Sim	100%	100%	100%	100%	100%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Você estimula os discentes do curso em que atua a participar de eventos artístico-culturais?					
Sim	98%	90%	100%	100%	100%
Não	2%	10%	0%	0%	0%
Você percebe, no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?					
Sim	98%	90%	100%	100%	100%
Parcialmente	2%	10%	0%	0%	0%
Não	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Ao analisarmos as tendências do Eixo dois, ao serem questionados sobre em que medida o ensino contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha, a maioria dos docentes avaliaram como sendo uma boa contribuição, já para uma pequena parcela acredita que contribui medianamente. Quando questionados sobre a influência da pesquisa na missão Institucional maior parte acredita ser muita, já alguns consideram pouca. Quanto a extensão influenciar na missão institucional, grande parte dos docentes acreditam que ela influencia, já para uma pequena parcela a consideram mediana. Para uma grande parte dos docentes a Inovação Tecnológica influencia muito na missão Institucional, já uma pequena parcela acredita medianamente que a Inovação tecnológica Influência na Missão, enquanto que uma pequena parte acredita pouco. Quando questionados sobre conhecer o PDI mais da metade dos docentes afirmaram que conhecem, já uma alguns conhecem parcialmente. Quando questionados sobre a participação na implantação das políticas institucionais previstas no PDI, menos da metade respondeu que participa ativamente, e uma grande parte participa eventualmente e para uma pequena parcela não participam. Sobre a existência de placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde o docente atua, a maior parte afirmaram que conhecem, uma parcela não sabe sobre a existência e alguns não conhecem. Para a maioria dos docentes os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região, já para uma pequena



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

parcela os mesmos contribuem parcialmente. Quanto a Instituição desenvolver ações que estimulem a preservação do meio ambiente, em sua maioria os docentes acredita que sim, enquanto muito poucos não sabem. No quesito sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Sexuais a maioria dos docentes afirmam que esta tem, poucos acreditam que não. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Étnicas, a maior parte afirmam que a instituição as tem enquanto que poucos acreditam que não. A maioria dos docentes acreditam que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas, poucos desconhecem esta prática. Para quase a totalidade dos docentes a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Políticas, já para muito poucos dos docentes acreditam que não. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Condição Social, praticamente a totalidade dos docentes responderam que sim, enquanto que pouquíssimos desconhecem. Quando questionados sobre estimular os discentes do curso em que atuam a participar de eventos artístico-culturais , grande parte dos docentes responderam que sim. Poucos responderam que não. Para a maioria dos docentes se percebe no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas do Campus, a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania, poucos a percebem parcialmente.

Tabela 2 – Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Bacharelado em Administração	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	Licenciatura em Ciências Biológicas	Licenciatura em Matemática
Em que medida o Ensino contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?					
Pouco	1%	2%	0%	2%	0%
Médio	9%	7%	3%	22%	7%
Muito	87%	87%	97%	76%	88%
Desconheço	2%	4%	0%	0%	5%
Em que medida a Pesquisa contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?					
Pouco	3%	4%	2%	8%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Médio	24%	13%	15%	29%	46%
Muito	68%	79%	80%	61%	46%
Desconheço	5%	5%	3%	2%	8%
Em que medida a Extensão contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?					
Pouco	4%	1%	2%	16%	2%
Médio	31%	24%	27%	35%	41%
Muito	58%	68%	67%	39%	51%
Desconheço	7%	7%	5%	10%	7%
Em que medida a Inovação Tecnológica contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha?					
Pouco	5%	6%	0%	16%	0%
Médio	31%	24%	35%	43%	29%
Muito	56%	62%	58%	35%	64%
Desconheço	7%	8%	7%	6%	7%
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?					
Sim	33%	39%	27%	16%	44%
Parcialmente	43%	45%	57%	37%	31%
Não	24%	15%	17%	47%	25%
Em que medida a instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?					
Nunca	2%	1%	2%	2%	2%
Raramente	7%	6%	5%	14%	3%
Às vezes	27%	23%	33%	22%	32%
Muitas vezes	45%	46%	48%	51%	36%
Sempre	19%	24%	12%	10%	27%
Com que frequência você percebe, em seu curso, a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade?					
Nunca	1%	0%	0%	2%	2%
Raramente	2%	0%	0%	10%	0%
Às vezes	15%	15%	7%	27%	15%
Muitas vezes	42%	32%	53%	43%	44%
Sempre	40%	52%	40%	18%	39%
Com que frequência a instituição (curso, campus) promove ações e/ou eventos que incentivem em seus alunos o desenvolvimento da cidadania?					
Nunca	1%	1%	2%	0%	2%
Raramente	5%	2%	3%	14%	3%
Às vezes	24%	20%	18%	39%	22%
Muitas vezes	51%	48%	58%	45%	53%
Sempre	19%	29%	18%	2%	20%
Você acredita que os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região?					
Sim	89%	95%	98%	63%	92%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Parcialmente	11%	5%	2%	37%	8%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças sexuais?					
Sim	96%	98%	97%	98%	93%
Não	0%	0%	2%	0%	0%
Desconheço	3%	2%	2%	2%	7%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças étnicas?					
Sim	96%	98%	98%	96%	92%
Não	1%	0%	0%	4%	0%
Desconheço	3%	2%	2%	0%	8%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças religiosas?					
Sim	90%	94%	90%	88%	85%
Não	2%	0%	3%	6%	0%
Desconheço	8%	6%	7%	6%	15
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças políticas?					
Sim	88%	90%	93%	78%	88%
Não	3%	2%	3%	6%	2%
Desconheço	9%	7%	3%	16%	10%
A Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças condição social?					
Sim	94%	96%	97%	92%	92%
Não	2%	0%	0%	6%	2%
Desconheço	4%	4%	3%	2%	7%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Ao analisarmos as tendências do Eixo dois, ao serem questionados sobre em que medida o ensino contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha, a maioria dos discentes avaliaram como sendo uma boa contribuição, já para uma pequena parcela acredita contribui medianamente, para poucos contribui pouco. Quando questionados sobre a influência da pesquisa na missão Institucional, mais da metade acredita ser muita, já para uma considerável parcela acredita ser média, e para muito poucos acreditam ser pouco. Quanto a extensão influenciar na missão institucional, praticamente a metade dos discentes acreditam que ela influencia, já para alguns a consideram mediana a contribuição, enquanto poucos acreditam ser pouco e ainda alguns desconhecem o processo. Para pouco mais da metade dos discentes a Inovação Tecnológica influencia muito na missão Institucional, já uma parcela considerável acredita medianamente que a Inovação tecnológica Influência na Missão. Quando questionados



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

sobre conhecer o PDI muito pouco dos discentes afirmaram que conhecem, já para alguns conhecem parcialmente e uma grande parcela não o conhece.

Quando questionados sobre a participação na implantação das políticas institucionais previstas no PDI, menos da metade respondeu que participa ativamente, mais da metade participa eventualmente e poucos nunca participaram.

Quanto a Instituição desenvolver ações que estimulem a preservação do meio ambiente, a maior parte dos discentes acreditam que muitas vezes, alguns as vezes, enquanto que para uma pequena parcela raramente. No quesito sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Sexuais quase a totalidade dos discentes afirmam que esta tem, já para muito poucos acreditam que não e ainda alguns as desconhecem. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Étnicas, grande parte afirmam que a instituição as tem enquanto que muito poucos acredita que não. A Maior parte dos discentes acreditam que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas, uma pequena parcela desconhece esta prática e uma minoria não acredita. Para a maioria dos discentes a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Políticas, já para uma pequena parcela dos discentes acreditam que. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Condição Social, a maioria dos discentes responderam que sim, enquanto que uma pequena parcela desconhece. Quando questionados sobre a frequência que em seu curso, houve a preocupação de preparar o estudante para a participação na sociedade, menos da metade responderam que muitas vezes, alguns que sempre, e poucos as vezes. Já com relação a frequência que a instituição (curso, campus) promove ações e/ou eventos que incentivem os alunos o desenvolvimento da cidadania, menos da metade responderam que muitas vezes, para uma parcela mediana as vezes e para poucos raramente. Para a maior parte dos discentes os cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região, já para uma pequena parcela acreditam parcialmente,

Respostas dos TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Analisando as tendências do Eixo 2, ao serem questionados sobre em que medida o ensino contribui para o cumprimento da missão do Instituto Federal Farroupilha, 66% dos TAEs



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

avaliaram como sendo uma boa contribuição, já para 23%% contribui medianamente, para 7% contribui pouco, enquanto que 5% desconhece essa contribuição. Quando questionados sobre a influência da pesquisa na missão Institucional 45% acredita ser muita, já para 30% considera boa, pouca 23% e para 9% desconhece a influência da pesquisa na missão Institucional. Quanto a extensão influenciar na missão institucional, 55% dos TAEs acreditam que ela influencia muito, já para 30% consideram mediana a contribuição, enquanto que 7% acredita pouco e 9% desconhece este processo. Para 43% dos TAEs a Inovação Tecnológica influencia muito na missão Institucional, já 27% acredita medianamente que a Inovação tecnológica Influencia na Missão, enquanto que 18% acredita pouco e 11% desconhece este processo. Quando questionados sobre conhecer o PDI 55% dos TAEs afirmaram que conhecem, já 43% conhece parcialmente e 2%, não o conhece. Quando questionados sobre a participação na implantação das políticas institucionais previstas no PDI, 25% respondeu que participa ativamente, 66% participa eventualmente e 9% nunca participaram. Sobre a existência de placa ou faixa em que conste a missão do Instituto Federal Farroupilha exposta em algum lugar do campus onde o docente atua, 61% afirmaram que conhecem, 27% não sabe sobre a existência e 11% não conhecem. Para a grande maioria dos TAES os cursos (Integrados, concomitantes subsequentes, Licenciaturas, Bacharelados, Tecnólogos, especializações e Mestrado) que são oferecidos pela Instituição são atrativos para a comunidade, para uma pequena parcela os mesmos acreditam que são parcialmente e ainda alguns desconhecem os cursos. Para 73% dos TAEs os cursos ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região, já para 23% os mesmos contribuem parcialmente, enquanto que 4% acredita que não há contribuição. Quanto a Instituição desenvolver ações que estimulem a preservação do meio ambiente, 61% dos TAEs acredita que sim, 27%, acredita que parcialmente, enquanto 7% acredita que não e 5% desconhece. No quesito sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Sexuais 93% dos TAEs afirmam que esta tem, já para 2% acredita que não e 5% desconhece. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Étnicas, 93% afirmam que a instituição as tem enquanto que 7% desconhece. 84% dos TAEs acredita que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas, 9% desconhece esta prática e 6% não acredita. Para 80% dos TAEs a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Políticas, já para 14% dos TAEs acredita que não e 7% desconhecem. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Condição Social, 89% dos TAEs responderam que sim, enquanto que 7% desconhece e 5% acredita que não. Quando questionados sobre estimular os discentes dos cursos a praticas de cidadania, 75% dos TAEs responderam que sim há essa preocupação de todo o campus, enquanto que 23% acreditam que há parcialmente e 2% responderam que não. Cabe destacar que houve manifestação em pergunta/sugestões abertas que a Instituição é muito comprometida com a cidadania da comunidade acadêmica.

Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Santa Rosa

A comunidade externa (sociedade civil) está muito engajada e conhecedora dos cursos ofertados pelo IFFar campus santa Rosa, como podemos evidenciar pois, para 72% dos que responderam o questionário afirmaram que conhecem os cursos, enquanto que uma pequena parcela 28%, conhece parcialmente. Outro ponto a se ressaltar é a questão que 28% dos que responderam o questionário já frequentaram algum curso do IFFar campus Santa Rosa, já 12% frequentou mais de um curso no IFFar campus Santa Rosa enquanto que 62% ainda não frequentou nenhum curso. Para 84% dos que responderam o questionário os cursos ofertados pelo IFFar campus Santa Rosa, atende as necessidades da comunidade, enquanto que 16% acredita que estas necessidades são atendidas parcialmente. Quando questionados sobre os cursos ofertados contribuírem para o desenvolvimento local e regional da comunidade 88%, confirmaram que sim, já para 12% acreditam que os mesmos contribuem parcialmente. No quesito sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Sexuais 84% afirmam que esta tem, já para 16% desconhece essa informação. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Étnicas, 84% afirmam que a instituição as tem enquanto que 12% desconhece e 4% acredita que não. 72% dos que responderam o questionário acreditam que a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Religiosas, 24% desconhece esta prática e 4 % não observa essa relação. Para 80% a Instituição tem atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Politicas, já para 4% acredita que não e 16% as desconhecem. Sobre a Instituição ter atitude ética e de respeito com relação à(s) diferenças Condição Social, 80% responderam que sim, enquanto que 12% desconhece e 8% acredita que não.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Análise de cada grupo de resultados, seguido do quadro com fragilidades e potencialidades.

EIXO 2	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
– Pouco conhecimento e participação na construção do PDI, por parte dos Discentes.	– Gestão democrática, evidenciando o respeito às Questões Religiosas, sexuais, políticas, sociais e ambientais. – Ações do IFFar campus Santa Rosa com Abrangência e desenvolvimento da comunidade local e regional. – Divulgação dos cursos ofertados pelo IFFar campus Santa Rosa. – O IFFar Campus Santa Rosa, está cumprindo com sua missão, através do Ensino, Pesquisa e Extensão.

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão)

Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade)

Dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes)

Tabela 1 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Bacharelado em Administração	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	Licenciatura em Ciências Biológicas	Licenciatura em Matemática
O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atende às necessidades e às especificidades da região onde está inserido o Campus de forma:					
Excelente	59%	50%	50%	67%	73%
Boa	41%	50%	50%	33%	27%
Razoável	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%
A interdisciplinaridade prevista no PPC do curso ocorre de forma:					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Excelente	45%	50%	44%	42%	45%
Boa	47%	50%	44%	50%	45%
Razoável	8%	0%	13%	8%	9%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%

O docente recebe efetivo apoio/suporte dos setores ligados ao ensino de forma:

Excelente	45%	50%	44%	33%	55%
Boa	43%	40%	44%	58%	27%
Razoável	12%	10%	13%	8%	18%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%

O Núcleo Docente Estruturante (NDE) atua quanto à concepção, ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC de forma:

Excelente	53%	50%	38%	42%	91%
Boa	43%	40%	63%	58%	0%
Razoável	2%	10%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	2%	0%	0%	0%	9%

A representatividade e a atuação do colegiado do curso quanto ao registro e aos encaminhamentos das decisões se dá de forma:

Excelente	67%	50%	69%	58%	91%
Boa	29%	40%	31%	42%	0%
Razoável	4%	10%	0%	0%	9%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%

Nos cursos de Pós-Graduação de seu Campus, a articulação com os eixos existentes no Campus ocorre de forma:

Excelente	12%	20%	6%	0%	27%
Boa	12%	30%	0%	25%	0%
Razoável	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	76%	50%	94%	75%	73%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Como você avalia a sua participação nas atividades de Ensino (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?					
Não participo	0%	0%	0%	0%	0%
Participo pouco	4%	10%	0%	0%	9%
Participo razoavelmente	20%	10%	25%	25%	18%
Participo muito	76%	80%	75%	75%	73%
Como você avalia a sua participação nas atividades de Pesquisa (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?					
Não participo	20%	30%	25%	8%	18%
Participo pouco	10%	0%	6%	25%	9%
Participo razoavelmente	41%	50%	44%	42%	27%
Participo muito	29%	20%	25%	25%	45%
Como você avalia a sua participação nas atividades de Extensão (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, oficinas, projetos)?					
Não participo	20%	30%	25%	8%	18%
Participo pouco	18%	10%	6%	42%	18%
Participo razoavelmente	35%	40%	50%	25%	18%
Participo muito	27%	20%	19%	25%	45%
As pesquisas desenvolvidas pelo curso no qual você atua buscam atender às demandas locais e/ou regionais?					
Sim	92%	90%	100%	75%	100%
Parcialmente	6%	10%	0%	17%	0%
Não	2%	0%	0%	8%	0%
Você submete projetos voltados à inovação tecnológica?					
Sim	18%	20%	6%	17%	36%
Não	82%	80%	94%	83%	64%
A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?					
Sim	84%	80%	81%	75%	80%
Parcialmente	14%	20%	19%	17%	20%
Não	2%	0%	0%	8%	0%
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área					
Sim	82%	60%	94%	75%	60%
Parcialmente	16%	40%	0%	25%	40%
Não	2%	0%	6%	0%	0%
Os cursos oferecidos pela instituição no seu Campus são conhecidos pela comunidade?					
Sim	59%	60%	50%	58%	60%
Parcialmente	39%	40%	44%	42%	40%
Não	2%	0%	6%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Você considera eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade?					
Sim	43%	40%	31%	50%	40%
Parcialmente	55%	50%	69%	50%	50%
Não	2%	10%	0%	0%	10%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o sítio institucional?					
Sim	43%	40%	31%	42%	40%
Parcialmente	49%	50%	56%	50%	50%
Não	8%	10%	13%	8%	10%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o e-mail institucional?					
Sim	73%	80%	75%	58%	80%
Parcialmente	27%	20%	25%	42%	20%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material impresso?					
Sim	63%	50%	56%	75%	50%
Parcialmente	35%	50%	38%	25%	50%
Não	2%	0%	6%	0%	0%
Como ferramenta de comunicação, você avalia como eficiente o material digital?					
Sim	63%	50%	63%	67%	50%
Parcialmente	37%	50%	38%	33%	50%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
Existe devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil?					
Sim	86%	80%	94%	83%	80%
Parcialmente	12%	10%	6%	17%	10%
Não	2%	10%	0%	0%	10%
Como você avalia o atendimento aos estudantes prestado pela coordenação de assistência estudantil?					
Excelente	39%	20%	44%	25%	20%
Boa	55%	70%	50%	67%	70%
Razoável	6%	10%	6%	8%	10%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, como você avalia o atendimento aos estudantes?					
Excelente	61%	40%	63%	67%	40%
Bom	33%	60%	31%	25%	60%
Razoável	6%	0%	6%	8%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Péssimo	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à atuação do núcleo NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)					
Desconheço	20%	40%	19%	17%	40%
Inexiste/Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Razoável	33%	10%	38%	50%	10%
Muito bom	47%	50%	44%	33%	50%
Quanto à atuação do núcleo NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)					
Desconheço	8%	10%	6%	17%	10%
Inexiste/Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Razoável	14%	20%	6%	25%	20%
Muito bom	78%	70%	88%	58%	70%
Quanto à atuação do núcleo NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)					
Desconheço	14%	30%	13%	8%	30%
Inexiste/Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Razoável	29%	20%	38%	33%	20%
Muito bom	57%	50%	50%	58%	50%
Quanto à atuação do núcleo NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)					
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Inexiste/Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Razoável	33%	50%	19%	50%	50%
Muito bom	67%	50%	81%	50%	50%
Quanto à atuação do núcleo NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)					
Desconheço	6%	10%	6%	0%	10%
Inexiste/Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	2%	10%	0%	0%	10%
Razoável	35%	20%	25%	58%	20%
Muito bom	57%	60%	69%	42%	60%
Quanto à atuação do núcleo NDE (Núcleo Docente Estruturante)					
Desconheço	4%	10%	6%	0%	10%
Inexiste/Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim	2%	10%	0%	0%	10%
Razoável	20%	10%	25%	33%	10%
Muito bom	73%	70%	69%	67%	70%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Analisando a tabela acima percebe-se que os docentes do *Campus* Santa Rosa afirmam estar entre excelente e bom o Projeto Pedagógico de Curso no que se refere ao atendimento das especificidades da região em que estamos inseridos. A maioria dos docentes considera que acontece de maneira satisfatória a interdisciplinaridade prevista no PPC do curso. Referente ao apoio/suporte recebido dos setores ligados ao ensino a maioria avalia de bom a excelente.

Para mais da metade dos docentes o NDE atua de forma excelente e, para outra parcela da metade de forma boa quanto à concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC, no curso de Licenciatura em Matemática quase a totalidade avalia como excelente ao acompanhamento, à consolidação e à avaliação do PPC. Sendo que uma pequena parcela dos docentes do bacharelado em Administração avalia como razoável. De forma semelhante foi respondido sobre o Colegiado do curso quanto ao registro e ao encaminhamento das decisões. Ainda, sobre a articulação com os eixos existentes no *campus* nos cursos de pós-graduação, a maioria respondeu que não se aplica, em virtude de não ter iniciado o curso de pós-graduação.

A maioria dos docentes diz participar muito das atividades do ensino; e uma parcela significativa diz participar razoavelmente.

Com relação às atividades de pesquisa e extensão as opiniões dividem-se, um pouco mais da metade afirmam participar muito e razoavelmente, e um pouco menos da metade participa pouco ou não participa.

A maioria dos docentes diz que as pesquisas desenvolvidas pelo eixo/curso buscam atender as demandas locais e/ou regionais. A minoria diz que as mesmas atendem parcialmente ou não atendem.

A maioria dos docentes não submete projetos voltados à inovação tecnológica, uma parcela reduzida desenvolve tais projetos.

Quando perguntados a respeito dos mecanismos de divulgação de cada curso da Instituição busca identificar-se com a formação do egresso, a maioria concorda que há esta identificação e uma pequena parcela diz que ocorre parcialmente ou não ocorre. Para a maioria dos docentes entrevistados ocorre a interação do curso com as empresas e instituições da área, no entanto nos cursos de Bacharelado em Administração e Licenciatura em Matemática ocorre parcialmente para menos da metade dos docentes.

Um pouco mais da metade dos docentes atuantes nos cursos considera que os mesmos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

são conhecidos pela comunidade, no entanto a outra parte acredita que a comunidade conhece parcialmente. Menos da metade considera a disseminação das ações institucionais na sociedade e mais da metade diz ser parcial.

Quanto as ferramentas de comunicação, o sítio institucional divide as opiniões entre eficiente e parcialmente eficaz; o e-mail, material digital e material impresso são considerados pela maioria dos docentes eficientes.

A maioria dos docentes do IFFar *campus* Santa Rosa acredita que existe devolutiva das demandas encaminhadas à coordenação de assistência estudantil, enquanto uma parcela reduzida afirma existir parcialmente este retorno. As respostas dos docentes quanto ao atendimento aos estudantes prestados pela coordenação de assistência estudantil, dividem-se entre excelente e boa, sendo que mais da metade avalia como boa, uma pequena parcela considera razoável.

Sobre a acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, mais que a metade dos docentes considera que as condições de acesso são excelentes, a outra parte considera que são boas e para uma minoria, são razoáveis.

Quando questionados sobre a atuação dos núcleos, NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas); NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais), NPI (Núcleo Pedagógico Integrado), NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica), NUGEDS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade) e NDE (Núcleo Docente Estruturante) a maioria considera que a atuação dos mesmos é muito boa, apenas sobre o NIT uma parcela considerável considera razoável.

Tabela 2 – Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Todos	Bacharelado em Administração	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	Licenciatura em Ciências Biológicas	Licenciatura em Matemática
Você conhece o Projeto Pedagógico (PPC) do seu curso?				



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Sim	75%	70%	86%	71%	75%
Parcialmente	20%	20%	14%	22%	22%
Não	5%	10%	0%	6%	3%
As disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma:					
Satisfatório(a)	95%	82%	76%	67%	71%
Insatisfatório(a)	4%	4%	2%	6%	7%
Não realizei/Não se aplica	1%	14%	22%	27%	22%
As disciplinas eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional de forma:					
Satisfatório(a)	75%	82%	76%	67%	71%
Insatisfatório(a)	4%	4%	2%	6%	7%
Não realizei/Não se aplica	20%	14%	22%	27%	22%
As atividades complementares do curso colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma:					
Satisfatório(a)	86%	93%	85%	73%	86%
Insatisfatório(a)	6%	2%	2%	16%	5%
Não realizei/Não se aplica	9%	5%	14%	10%	8%
As atividades de prática profissional colaboram para a sua formação acadêmica e profissional de forma:					
Satisfatório(a)	84%	89%	83%	76%	83%
Insatisfatório(a)	5%	5%	3%	10%	2%
Não realizei/Não se aplica	12%	6%	14%	14%	15%
As atividades de prática do estágio colaboram para a formação acadêmica e profissional de forma:					
Satisfatório(a)	65%	66%	53%	71%	71%
Insatisfatório(a)	2%	2%	2%	2%	0%
Não realizei/Não se aplica	33%	31%	46%	27%	29%
O currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma:					
Satisfatório(a)	91%	96%	95%	69%	97%
Insatisfatório(a)	6%	1%	2%	24%	3%
Não realizei/Não se aplica	3%	2%	3%	6%	0%
Como você avalia o nível de exigência do curso?					
Deveria exigir mais	11%	8%	2%	14%	22%
Exige na medida certa	79%	81%	90%	71%	73%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Deveria exigir menos	10%	11%	8%	14%	5%
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Ensino no seu curso e/ou Campus?					
Sim	52%	55%	58%	35%	54%
Parcialmente	35%	31%	31%	53%	29%
Não	14%	13%	12%	12%	17%
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Pesquisa no seu curso e/ou Campus?					
Sim	45%	52%	49%	33%	42%
Parcialmente	41%	39%	41%	57%	32%
Não	14%	10%	10%	10%	25%
Você conhece as possibilidades de inserção nos grupos de Extensão no seu curso e/ou Campus?					
Sim	38%	42%	47%	18%	39%
Parcialmente	41%	40%	37%	57%	32%
Não	21%	18%	15%	24%	29%
Você participa de algum projeto de Ensino desenvolvido no seu curso e/ou Campus?					
Sim, com bolsa	3%	0%	7%	0%	5%
Sim, voluntário	2%	0%	10%	0%	0%
Não	59%	86%	37%	41%	59%
Não, porém tenho interesse	36%	14%	46%	59%	36%
Você participa de algum projeto de Pesquisa desenvolvido no seu curso e/ou Campus?					
Sim, com bolsa	2%	1%	0%	10%	0%
Sim, voluntário	8%	1%	20%	8%	3%
Não	54%	77%	31%	39%	56%
Não, porém tenho interesse	36%	20%	49%	43%	41%
Você participa de algum projeto de Extensão desenvolvido no seu curso e/ou Campus?					
Sim, com bolsa	0%	0%	2%	0%	0%
Sim, voluntário	4%	0%	8%	4%	5%
Não	60%	86%	41%	47%	53%
Não, porém tenho interesse	36%	14%	49%	49%	42%
Como você avalia a participação em projetos de Ensino para a sua formação acadêmica e profissional?					
Não é importante	0%	0%	0%	2%	0%
Pouco importante	0%	0%	0%	0%	0%
Indiferente	7%	16%	0%	4%	3%
Importante	46%	52%	41%	43%	46%
Muito importante	47%	33%	59%	51%	51%
Como você avalia a participação em projetos de Pesquisa para a sua formação acadêmica e profissional?					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Não é importante	0%	0%	0%	2%	0%
Pouco importante	0%	0%	0%	0%	0%
Indiferente	7%	17%	0%	2%	3%
Importante	41%	46%	31%	39%	46%
Muito importante	52%	37%	69%	57%	51%
Como você avalia a participação em projetos de Extensão para a sua formação acadêmica e profissional?					
Não é importante	0%	0%	0%	2%	0%
Pouco importante	0%	0%	0%	0%	0%
Indiferente	8%	16%	3%	6%	3%
Importante	47%	54%	39%	45%	47%
Muito importante	44%	30%	58%	47%	49%
Como você avalia o número de bolsas de Ensino ofertadas no seu Campus?					
Suficiente	27%	36%	8%	8%	47%
Insuficiente	42%	19%	61%	78%	27%
Desconheço	31%	45%	31%	14%	25%
Como você avalia o número de bolsas de Pesquisa ofertadas no seu Campus?					
Suficiente	23%	30%	12%	4%	41%
Insuficiente	48%	29%	58%	84%	34%
Desconheço	29%	41%	31%	12%	25%
Como você avalia o número de bolsas de Extensão ofertadas no seu Campus?					
Suficiente	22%	28%	10%	4%	39%
Insuficiente	42%	24%	49%	76%	31%
Desconheço	37%	48%	41%	20%	31%
As temáticas das pesquisas desenvolvidas no seu curso vêm ao encontro de seu interesse de estudo?					
Sim	60%	73%	69%	31%	54%
Parcialmente	31%	22%	22%	59%	29%
Não	2%	0%	3%	6%	2%
Desconheço	7%	5%	5%	4%	15%
Os projetos de pesquisa desenvolvidos no seu curso buscam a inovação tecnológica (inovação tecnológica como a formação de um produto ou serviço)?					
Sim	52%	59%	58%	29%	56%
Parcialmente	27%	28%	25%	45%	14%
Não	3%	0%	0%	12%	2%
Desconheço	18%	13%	17%	14%	29%
Como você avalia as atividades de Extensão realizadas pelo seu Campus em relação às necessidades da comunidade local?					
Excelentes	12%	18%	8%	2%	17%
Boas	65%	66%	80%	49%	61%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Razoáveis	20%	14%	12%	41%	20%
Ruins	1%	1%	0%	4%	0%
Péssimas	1%	0%	0%	4%	2%
Você conhece o perfil do profissional formado no seu curso?					
Sim	74%	75%	75%	69%	76%
Parcialmente	20%	22%	17%	22%	19%
Não	6%	4%	8%	8%	5%
Você tem intenção de continuar seus estudos no Instituto Federal Farroupilha?					
Sim	64%	63%	59%	53%	80%
Não	4%	4%	5%	10%	0%
Ainda não há curso do meu interesse	22%	25%	29%	16%	15%
Não sei responder	10%	8%	7%	20%	5%
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?					
Sim	72%	93%	80%	24%	75%
Não	10%	5%	0%	35%	7%
Desconheço	18%	2%	20%	41%	19%
Na sua opinião, os meios de divulgação das ações institucionais para/na sociedade são eficientes?					
Sim	38%	37%	44%	22%	47%
Parcialmente	48%	49%	46%	53%	46%
Não	10%	10%	8%	18%	5%
Desconheço os meios de divulgação	3%	4%	2%	6%	2%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios – Alimentação					
Satisfatório(a)(s)	56%	47%	83%	45%	51%
Indiferente(s)	9%	8%	8%	12%	8%
Insatisfatório(a)(s)	11%	10%	8%	24%	3%
Não se aplica	24%	35%	0%	18%	37%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios – Saúde					
Satisfatório(a)(s)	72%	70%	90%	53%	73%
Indiferente(s)	14%	14%	7%	18%	19%
Insatisfatório(a)(s)	7%	6%	2%	22%	0%
Não se aplica	7%	10%	2%	6%	8%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios – Pedagogia					
Satisfatório(a)(s)	82%	83%	86%	67%	88%
Indiferente(s)	12%	10%	12%	20%	10%
Insatisfatório(a)(s)	3%	2%	2%	6%	2%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Não se aplica	3%	5%	0%	6%	0%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios – Auxílios financeiros					
Satisfatório(a)(s)	48%	45%	51%	47%	53%
Indiferente(s)	15%	20%	15%	10%	10%
Insatisfatório(a)(s)	23%	13%	27%	33%	24%
Não se aplica	14%	22%	7%	10%	14%
Avalie as políticas de atendimento aos discentes pela equipe da Assistência Estudantil, considerando os seguintes critérios – Assistência social					
Satisfatório(a)(s)	67%	63%	75%	61%	71%
Indiferente(s)	17%	22%	15%	20%	10%
Insatisfatório(a)(s)	5%	2%	3%	14%	3%
Não se aplica	10%	13%	7%	4%	15%
A oferta de bolsa estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?					
Sim	26%	24%	20%	35%	29%
Parcialmente	12%	7%	17%	14%	10%
Não	42%	37%	53%	39%	42%
Não se aplica	20%	31%	10%	12%	19%
A oferta de moradia estudantil é um fator preponderante para a sua permanência no curso?					
Sim	10%	8%	12%	10%	10%
Parcialmente	6%	6%	7%	10%	3%
Não	49%	41%	56%	51%	53%
Não se aplica	34%	45%	25%	29%	34%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A maioria dos discentes conhece o Projeto Pedagógico do seu curso (PPC), uma parcela reduzida divide-se entre o conhecimento parcial e o desconhecimento. Ainda com relação ao Projeto Pedagógico do curso, a maioria dos discentes responderam que as disciplinas obrigatórias e eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades de maneira satisfatórias. Quanto as disciplinas eletivas e obrigatórias ofertadas a maioria afirma que atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional do curso. Em relação as atividades complementares, práticas profissionais e do estágio a maioria dos estudantes consideram que estas colaboram para a formação acadêmica e profissional de maneira satisfatória.

Sobre o currículo do curso, como um todo, atender às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida, quase que a totalidade dos discentes considera satisfatório. Porém na Licenciatura em Ciências Biológicas uma parcela considerável acredita ser insatisfatório. Em relação ao nível de exigência dos cursos, a maioria dos estudantes pensam que



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

a cobrança está na medida certa.

Com relação a possibilidade de inserção nos grupos de Ensino, pouco mais da metade dos discentes conhecem, e uma parcela considerável diz conhecer parcialmente ou desconhecer, já para os grupos de Pesquisa pouco menos da metade diz conhecer ou conhecer parcialmente as possibilidades, sendo que para a inserção em grupos de Extensão uma parcela considerável conhece as possibilidades, porém a maioria conhece parcialmente ou desconhece. Sobre os projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão, a maioria dos discentes não participa, porém demonstra interesse em participar. Vale ressaltar que nos cursos superiores diurnos quase a metade dos discentes manifesta interesse em participar. Já quanto à importância de tais projetos para a sua formação acadêmica e profissional, quase a metade dos discentes avaliam ser importante ou muito importante. Quanto ao número de bolsas direcionadas para as atividades de ensino, pesquisa e extensão uma parcela considerável discentes desconhece estes dados, quase a metade avalia esse número insuficiente e parcela menor acredita ser suficiente. Em relação as temáticas de pesquisas desenvolvidas mais da metade considera que vem ao encontro dos seus interesses, uma parcela significativa avalia como parcial.

No que diz respeito aos projetos de pesquisa desenvolvidos no curso, se esses buscam a inovação tecnológica, um pouco mais da metade dos estudantes respondeu que sim, uma parcela significativa conhece parcialmente e alguns desconhecem esta informação.

Com relação às atividades de extensão serem condizentes com às necessidades regionais mais da metade dos estudantes consideram que sim, uma pequena parcela considera excelente e uma minoria diz ser razoável. Apenas para o curso de Licenciatura em Ciências Biológicas que estes dados representam quase metade como boas e a outra metade razoáveis. Um grande percentual dos discentes conhece o perfil profissional formado no Curso e uma parcela considerável conhece parcialmente. Estes percentuais se mantem quanto ao interesse em dar continuidade aos estudos no Instituto.

A interação dos cursos com as empresas e/ou instituições da área ocorre para a maioria dos discentes, uma parcela considerável desconhece e uma minoria considera não haver interação. Vale ressaltar que para quase a totalidade dos discentes do Bacharelado em Administração ocorre efetivamente esta interação.

Quase a metade dos discentes opinam que os mecanismos de divulgação da instituição na sociedade são parcialmente eficientes, uma parcela significativa diz que sim e a minoria considera



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

que não ou desconhece.

Sobre as políticas de atendimento aos discentes, um pouco mais que metade destes avaliam a Alimentação como satisfatória e para uma parcela considerável não se aplica. Já quanto a Saúde, Atendimento Pedagógico e Assistência Social, grande parte dos discentes se manifestam satisfeitos. Quanto as políticas de auxílios financeiros, quase a metade estão satisfeitos, uma outra parcela insatisfeitos e o restante se dividem em parcialmente satisfeitos ou não se aplica.

Com relação a oferta de bolsa estudantil ser um fator preponderante para a sua permanência no curso, menos da metade diz que não influencia, parcelas consideráveis em não ou não se aplica, e uma parcela menor ainda acredita ser parcialmente.

Quanto a oferta de moradia estudantil ser um fator preponderante para a sua permanência no curso, praticamente a metade informa que não dependem, ou uma parcela considerável que não se aplica, para duas parcelas reduzidas é um fator preponderante ou parcialmente.

Respostas dos TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Em relação as atividades de Ensino promovidas pela Instituição (seminários, eventos acadêmicos, campanhas, processos seletivos) a maioria dos TAEs dizem que conhecem, enquanto que uma parcela considerável conhece parcialmente. Quanto as atividades de Pesquisa quase a metade diz que conhece e uma parcela considerável diz que conhece parcialmente. Já para as atividades de Extensão mais que a metade diz conhecer e quase a metade conhece parcialmente.

Quanto ao acesso das atividades de ensino, pesquisa e extensão promovidas pela Instituição, observou-se que a maioria dos TAES que responderam ao questionário, tem acesso via sítio institucional ou e-mail institucional, e uma parcela bem reduzida através do material de divulgação da Pró-Reitoria proponente da atividade, enquanto que os outros têm acesso por reuniões com chefia imediata e colegiados.

Quase a metade dos TAEs considera eficiente a divulgação das políticas de ensino, pesquisa e extensão da instituição, enquanto a outra quase metade consideram parcialmente, e uma parcela reduzida considera ineficiente.

Com relação a participação nas atividades de ensino (seminários, eventos acadêmicos,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

campanhas, processos seletivos) desenvolvidas pela instituição, os Técnico-Administrativos se dividem em parcelas muito semelhantes para cada uma das alternativas, parte afirma que não participa, participa pouco, participa razoavelmente ou participa muito. O mesmo acontece quando questionados sobre a participação da pesquisa e da extensão.

Quanto a terem sido convidados a participar de projetos de Ensino desenvolvidos no *campus*, quase a metade afirma que sim, uma parcela considerável diz não ter sido convidado e uma pequena parcela afirma não ter sido convidados, porém ter interesse, os mesmos dados são encontrados quando questionados da efetiva participação. Quanto aos projetos de Pesquisa uma parcela significativa diz já ter sido convidado, quase metade não, e os outros não foram convidados mas gostariam de participar. Já para os projetos de Extensão, mais da metade já foi convidado, uma parcela relevante ainda não, e uma pequena parcela tem interesse mas não foi convidado.

Sobre a participação em projetos de Pesquisa e Extensão desenvolvidos no *Campus*, metade dos TAEs não participa, uma pequena parcela participa enquanto a outra parte não, porém tem interesse. Ainda sobre projetos de pesquisa e de extensão, para os TAEs que realizam, acreditam que eles atendem as demandas sociais e regionais, no entanto mais da metade não realiza projetos.

Quanto a capacitação, a maioria dos técnicos-administrativos tem interesse em realizar capacitação em nível de mestrado, uma pequena parcela em doutorado e a minoria como especialização.

Os TAEs quando questionados sobre a atratividade dos cursos técnicos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha, parcelas significativas se contrapõe em Sim e Não, e pequenas porções afirmam ser parcialmente ou desconhecer a informação. Quanto aos cursos de graduação, quase a metade afirma serem atrativos, enquanto que os cursos de especialização e de mestrado são considerados atrativos ou parcialmente para parcelas significativas, e a mesma parcela desconhece. Já o que tange ao doutorado, mais que a metade manifesta que os cursos são parcialmente atraentes.

Com relação aos cursos oferecidos pelo Instituto Federal Farroupilha serem conhecidos pela sociedade, uma parcela significativa considera que sim e mais que metade acredita que são conhecidos parcialmente.

Mais da metade dos técnicos afirma que as ações institucionais são eficientes. Para quase



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

metade dos entrevistados, as ferramentas de comunicação (sítio e material digita) são eficientes, no entanto para parcela considerável o material impresso é eficiente, e mais que metade considera o e-mail eficiente.

No que se refere devolutiva das demandas (retorno das atividades) encaminhadas à coordenação de assistência estudantil, estes se dividem em parcelas iguais de quase metade dos TAEs em cada parcela, de positiva ou de não saber responder. Da mesma forma, sobre à acessibilidade de pessoas com necessidades especiais, os TAEs avaliam o atendimento aos estudantes como excelente e bom.

Quanto ao atendimento prestado pela coordenação de assistência estudantil, um pouco mais da metade afirma ser bom e outra parte excelente.

Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no campus Santa Rosa

Sobre o Instituto Federal Farroupilha disponibilizar à comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais, a maioria diz que isso ocorre muitas vezes, parcelas bem reduzidas dizem ser raramente ou sempre.

Para palestras, seminários e oficinas à comunidade, um grande percentual entendem que essas ações acontecem muitas vezes, assim como para o envolvimento da comunidade externa em projetos, de acordo com os interesses da comunidade.

Para um pouco mais da metade da sociedade civil os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e a comunidade são considerados bons, os outros avaliam como excelentes e razoáveis.

Quanto a divulgação nas comunidades urbanas e/ou rurais das oportunidades e benefícios ofertados pelo IF Farroupilha, para mais da metade dos entrevistados ocorre de forma boa, e para parcelas significativas de forma excelente, razoável e ruim.

Análise de cada grupo de resultados, seguido do quadro com fragilidades e potencialidades.

EIXO 3	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
– As atividades de extensão serem condizentes com às necessidades regionais, para o curso de Licenciatura em Ciências	– Os Projeto Pedagógico de Curso atendem as especificidades da região em que estamos inseridos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

<p>Biológicas.</p> <p>– Participação dos docentes em atividades de Pesquisa e Extensão.</p> <p>– Submissão de projetos voltados à inovação tecnológica.</p> <p>– Participação dos estudantes nos projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão e as possibilidades deles de inserção nestes grupos.</p>	<p>– Participação dos docentes em atividades de Ensino.</p> <p>– A atuação dos Nucleos é considerada pelos docentes como muito boa.</p> <p>– A interação dos cursos com as empresas e/ou instituições da área, para os discentes é efetiva, especialmente para os discentes do curso em Bacharelado em Administração.</p> <p>– As atividades complementares, práticas profissionais e do estágio colaboram para a formação acadêmica e profissional de maneira satisfatória</p>
---	---

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5 (Política de Pessoal)

Dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição)

Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES

Tabela 1 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Bacharelado em Administração	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	Licenciatura em Ciências Biológicas	Licenciatura em Matemática
O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos, no seu campus, favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas?					
Sim	69%	80%	63%	58%	80%
Parcialmente	31%	20%	38%	42%	20%
Não	0%	0%	0%	0%	0%
Você tem conhecimento de alguma ação concreta que vise à integração entre técnico-administrativos e docentes para que seja favorecido o desenvolvimento de atividades acadêmicas?					
Sim	67%	50%	69%	75%	50%
Parcialmente	29%	40%	31%	17%	40%
Não	4%	10%	0%	8%	10%
Você considera que o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores em níveis de educação formal (realizados dentro do país), nomeado como Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), é suficiente?					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Sim	33%	20%	25%	50%	20%
Parcialmente	53%	60%	63%	42%	60%
Não	14%	20%	13%	8%	20%
Como você avalia as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição:					
Suficientes	61%	60%	44%	67%	82%
Insuficientes	22%	20%	38%	17%	9%
Desconheço tais políticas	14%	20%	13%	17%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral) - A eficiência da gestão					
Excelente(s)	45%	20%	56%	58%	36%
Boa(s)	41%	60%	31%	17%	64%
Razoável(is)	12%	20%	6%	25%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral) - A democracia da gestão					
Excelente(s)	43%	20%	56%	50%	36%
Boa(s)	33%	60%	38%	0%	36%
Razoável(is)	18%	20%	0%	33%	27%
Ruim(ins)	4%	0%	0%	17%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção Geral) - A receptividade dos gestores quanto às demandas					
Excelente(s)	45%	40%	69%	58%	64%
Boa(s)	37%	50%	13%	25%	27%
Razoável(is)	12%	10%	6%	8%	0%
Ruim(ins)	4%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	6%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Gestão Superior do Campus (Direção-Geral) - As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Excelente(s)	41%	20%	50%	50%	36%
Boa(s)	39%	50%	38%	17%	55%
Razoável(is)	14%	30%	0%	25%	9%
Ruim(ins)	2%	0%	0%	8%	0%
Péssima(s)	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	2%	0%	6%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus – A eficiência da gestão					
Excelente(s)	43%	20%	50%	50%	45%
Boa(s)	47%	70%	38%	33%	55%
Razoável(is)	8%	10%	6%	17%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus – A democracia da gestão					
Excelente(s)	45%	30%	50%	50%	45%
Boa(s)	41%	60%	44%	17%	45%
Razoável(is)	12%	10%	0%	33%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus – A receptividade dos gestores quanto às demandas					
Excelente(s)	53%	30%	69%	50%	55%
Boa(s)	31%	50%	25%	17%	36%
Razoável(is)	14%	20%	0%	33%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção Ensino do Campus – As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas					
Excelente(s)	47%	20%	56%	50%	55%
Boa(s)	37%	60%	38%	17%	36%
Razoável(is)	14%	20%	0%	33%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Administração – A eficiência da gestão					
Excelente(s)	65%	30%	56%	58%	64%
Boa(s)	20%	60%	19%	25%	27%
Razoável(is)	6%	10%	13%	8%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	6%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Administração – A democracia da gestão					
Excelente(s)	53%	30%	56%	58%	64%
Boa(s)	31%	60%	19%	25%	27%
Razoável(is)	8%	10%	13%	8%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	6%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Administração – A receptividade dos gestores quanto às demandas					
Excelente(s)	59%	40%	69%	58%	64%
Boa(s)	27%	50%	13%	25%	27%
Razoável(is)	6%	10%	6%	8%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	6%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Administração – As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas					
Excelente(s)	57%	30%	69%	58%	64%
Boa(s)	27%	50%	13%	25%	27%
Razoável(is)	8%	20%	6%	8%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	6%	0%	6%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Planejamento institucional – A eficiência da gestão					
Excelente(s)	47%	20%	56%	58%	45%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Boa(s)	31%	50%	25%	17%	36%
Razoável(is)	12%	30%	0%	17%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	8%	0%	13%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Planejamento institucional – A democracia da gestão					
Excelente(s)	45%	20%	56%	50%	45%
Boa(s)	29%	50%	19%	17%	36%
Razoável(is)	14%	30%	6%	17%	9%
Ruim(ins)	2%	0%	0%	8%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	8%	0%	13%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Planejamento institucional – A receptividade dos gestores quanto às demandas					
Excelente(s)	45%	20%	56%	50%	45%
Boa(s)	31%	50%	19%	17%	36%
Razoável(is)	14%	30%	6%	17%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	8%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	8%	0%	13%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Planejamento institucional – As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas					
Excelente(s)	43%	20%	50%	50%	45%
Boa(s)	35%	50%	31%	25%	36%
Razoável(is)	12%	30%	0%	17%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	8%	0%	13%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção – A eficiência da gestão					
Excelente(s)	51%	30%	50%	75%	45%
Boa(s)	29%	40%	31%	8%	36%
Razoável(is)	16%	30%	13%	17%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Desconheço	2%	0%	0%	0%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção – A democracia da gestão					
Excelente(s)	49%	30%	50%	67%	45%
Boa(s)	33%	40%	38%	17%	36%
Razoável(is)	14%	30%	6%	17%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	2%	0%	0%	0%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção – A receptividade dos gestores quanto às demandas					
Excelente(s)	55%	30%	63%	75%	45%
Boa(s)	31%	50%	25%	17%	36%
Razoável(is)	10%	20%	6%	8%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	2%	0%	0%	0%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção – As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas					
Excelente(s)	51%	30%	56%	67%	45%
Boa(s)	31%	40%	25%	25%	36%
Razoável(is)	14%	30%	13%	8%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	2%	0%	0%	0%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Coordenação de Cursos – A eficiência da gestão					
Excelente(s)	63%	50%	69%	67%	64%
Boa(s)	31%	50%	25%	17%	36%
Razoável(is)	4%	0%	0%	17%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Coordenação de Cursos – A democracia da gestão					
Excelente(s)	63%	50%	75%	58%	64%
Boa(s)	29%	40%	19%	33%	27%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Razoável(is)	6%	10%	0%	8%	9%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Coordenação de Cursos – A receptividade dos gestores quanto às demandas					
Excelente(s)	65%	60%	75%	58%	64%
Boa(s)	29%	30%	13%	42%	36%
Razoável(is)	4%	10%	6%	0%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Com relação à Coordenação de Cursos – As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas					
Excelente(s)	61%	60%	75%	50%	55%
Boa(s)	31%	30%	13%	42%	45%
Razoável(is)	6%	10%	6%	8%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima	0%	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%	0%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do campus?					
Sim	65%	60%	75%	50%	73%
Parcialmente	25%	40%	6%	42%	18%
Não	8%	0%	13%	8%	9%
Sem resposta	2%	0%	6%	0%	0%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A partir dos dados acima, é possível constatar que, para grande maioria dos docentes, o relacionamento entre docentes e técnicos administrativos favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e/ou acadêmicas. Apenas para o curso de Licenciatura em Ciências Biológicas é que quase metade respondeu que o favorecimento é parcial. A maioria dos docentes tem conhecimento de ações concretas que visem integração entre técnicos administrativos e docentes.

Sobre o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores, para a maioria dos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

docentes, o mesmo é parcialmente suficiente.

Sobre as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores na instituição, a maioria dos docentes considera suficientes.

Quando questionados sobre a eficiência da gestão da Direção Geral, a maioria dos docentes respondeu que considera excelente ou boa. Da mesma forma, com relação a democracia, a maioria considerou excelente ou boa. Sobre a receptividade da Direção Geral em relação às demandas, a maioria dos docentes respondeu que considera excelente ou boa. E, com relação às devolutivas apresentadas pela Direção Geral às demandas apresentadas, a maioria dos docentes também considerou excelentes ou boas.

Com relação à Direção de Ensino, a maioria dos docentes respondeu que considera a eficiência da mesma excelente e boa. Também a grande maioria considerou excelente e boa a democracia dessa direção. O curso de Ciências Biológicas teve uma parcela de docentes que considerou razoável esse quesito. Sobre a receptividade da Direção de Ensino quanto às demandas, grande maioria considera excelente e boa. Uma minoria do Curso de Ciências Biológicas considerou razoável. Sobre as devolutivas apresentadas por esta direção, a maioria dos docentes respondeu que são excelentes ou boas. Uma parcela dos docentes de Ciências Biológicas considerou razoável as devolutivas.

Com relação à Direção de Administração, a maioria dos docentes considera a mesma excelente ou boa no quesito eficiência e também na questão da democracia. Sobre a receptividade dessa direção às demandas, a maioria respondeu que considera excelente e boa, assim como as devolutivas apresentadas.

Com relação à Direção de Planejamento Institucional, no quesito eficiência da gestão, grande maioria dos docentes de todos cursos respondeu que é excelente ou boa. Da mesma forma, com relação a democracia desta direção. Sobre a receptividade da Direção de Planejamento Institucional às demandas, a maioria dos docentes considera excelente ou boa e assim também as devolutivas apresentadas quanto às demandas, para a maioria, são excelentes ou boas. Vale destacar que um terço dos docentes do curso de Administração consideraram essa direção razoável nos quesitos avaliados.

Com relação à eficiência da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, a maioria dos docentes de todos cursos e eixos respondeu que considera excelente ou boa. Sobre a democracia desta direção, a maioria dos docentes respondeu que considera excelente ou boa. Sobre a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

receptividade da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção às demandas, a grande maioria dos docentes respondeu que considera excelente ou boa. Ainda, sobre as devolutivas apresentadas às demandas, a maioria considerou excelente ou boa. Destaca-se o curso Bacharelado em Administração, no qual um terço dos docentes respondeu que considera razoável a Direção de Pesquisa, Extensão e Produção nas questões avaliadas.

Com relação à eficiência e à democracia da Coordenação de Curso, quase totalidade dos docentes de todos cursos respondeu que considera excelente ou boa. Da mesma forma, em relação à receptividade às demandas e as devolutivas apresentadas às mesmas, quase totalidade dos docentes considera excelente ou boa.

Ainda, quase a totalidade dos docentes de todos eixos ou cursos consideram que os recursos orçamentários destinados são aplicados levando em consideração a demanda do *campus*.

Tabela 2 – Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Bacharelado em Administração	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	Licenciatura em Ciências Biológicas	Licenciatura em Matemática
De um modo geral, como você avalia o relacionamento estabelecido entre professor e aluno?					
Excelente	35%	52%	31%	18%	31%
Bom	54%	46%	64%	43%	63%
Razoável	10%	2%	5%	35%	7%
Ruim	0%	0%	0%	2%	0%
Péssimo	0%	0%	0%	2%	0%
Como você avalia o atendimento prestado pelos técnico-administrativos?					
Excelente	35%	41%	37%	22%	34%
Bom	58%	55%	59%	55%	63%
Razoável	7%	4%	3%	20%	3%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%	2%	0%
O Coordenador do Curso socializa (deixa claro e em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?					
Nunca	3%	5%	2%	4%	2%
Às vezes	16%	11%	15%	31%	10%
Sempre	72%	75%	80%	61%	71%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Nunca procurei o coordenador	9%	10%	3%	4%	17%
O Coordenador do Curso demonstra disponibilidade quando procurado?					
Nunca	0%	1%	0%	0%	0%
Às vezes	11%	6%	12%	20%	10%
Sempre	77%	80%	83%	67%	75%
Nunca procurei o coordenador	12%	13%	5%	12%	15%
Como você avalia o relacionamento acadêmico entre os estudantes e o coordenador do curso?					
Excelente	50%	63%	53%	45%	36%
Bom	44%	33%	41%	47%	59%
Razoável	6%	5%	7%	8%	5%
Ruim	0%	0%	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%	0%	0%
Caso você imagine que pode contribuir com uma ideia para a gestão do Campus, você consegue chegar à pessoa certa com sua demanda e ser ouvido?					
Excelente	70%	76%	69%	51%	76%
Bom	24%	19%	31%	35%	17%
Razoável	6%	5%	0%	14%	7%
Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?					
Sim	22%	30%	25%	12%	17%
Parcialmente	50%	45%	61%	45%	51%
Não	22%	23%	8%	37%	22%
Desconheço	6%	2%	5%	6%	10%
Você acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do campus?					
Sim	76%	77%	85%	59%	80%
Parcialmente	14%	11%	12%	24%	10%
Não	2%	2%	0%	2%	5%
Desconheço	8%	10%	3%	14%	5%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Quando questionados sobre o relacionamento estabelecido entre professor e aluno, a maioria dos discentes respondeu que considera bom ou excelente. Uma minoria dos discentes do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, considera tal relacionamento razoável.

Sobre o atendimento prestado pelos técnicos administrativos, a maioria dos discentes respondeu que considera bom ou excelente. Uma minoria dos discentes da Licenciatura em Ciências Biológicas avalia o atendimento como razoável.

Quando questionados se o coordenador do curso deixa claro e em local visível os horários



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

de atendimento, a maioria respondeu que sempre visualiza tais horários. Uma minoria dos discentes da Licenciatura em Ciências Biológicas respondeu que as vezes visualiza os horários de atendimento do coordenador. Ainda, a maioria dos discentes respondeu que considera bom ou excelente o relacionamento acadêmico entre estudantes e coordenador de curso.

Quando questionados se conseguem chegar à pessoa certa com uma demanda e serem ouvidos, a maioria dos discentes respondeu que consegue fazer isso de forma excelente ou boa. Diante das necessidades estabelecidas no planejamento do campus, a maioria dos discentes considerou que os recursos orçamentários destinados são parcialmente satisfatórios. Ainda, minorias significativas dos cursos consideraram que não são satisfatórios os recursos. Mas, grande maioria dos discentes acredita que o orçamento está sendo aplicado de acordo com as prioridades do campus. Para uma parcela significativa do curso superior de Licenciatura em Ciências Biológicas, o orçamento é aplicado parcialmente segundo as prioridades do campus.

Respostas dos TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Quando questionados sobre sua relação com os colegas técnicos administrativos, sobre a relação dos colegas técnicos entre si e sobre a relação com as chefias imediatas, a maioria avaliou como boa ou excelente. Mas, para a maioria, o relacionamento favorece parcialmente o desenvolvimento de atividades profissionais e acadêmicas.

Para a maioria, não são conhecidas ações concretas que visem a integração entre técnicos administrativos e docentes.

Para a maioria dos técnicos, a forma de escolha das coordenações de setor, são adequadas.

Sobre o fomento financeiro que apoia a qualificação dos servidores (PIIQP), uma parcela significativa considera suficiente; outra parcela significativa não considera suficiente e ainda outra parcela respondeu que desconhece.

Sobre o nível de satisfação com o desempenho de suas funções profissionais, a maioria dos técnicos considerou bom. Ainda, quando questionados sobre as políticas que objetivam ampliar a qualidade de vida dos servidores, quase metade considerou insuficientes. O restante se dividiu considerando suficientes e outros responderam que desconhecem tais políticas.

No que se refere a quantidade de técnico-administrativos que atendem o campus, quase



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

metade respondeu que esse número atende parcialmente as necessidades que se apresentam.

Sobre as políticas para a capacitação dos servidores e sobre as políticas para o incentivo à qualificação dos servidores, um pouco mais da metade dos técnicos considerou que as mesmas são parcialmente satisfatórias. Com relação à carreira profissional, quase metade dos técnicos considera que é atendido e valorizado parcialmente.

Quando questionados se existe espaço para os técnicos administrativos contribuírem com sua opinião, quase metade respondeu que sim e a outra quase metade respondeu que parcialmente. Mais da metade dos técnicos procura se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição. Quase metade respondeu que se informa parcialmente. As informações sobre as decisões tomadas são obtidas em primeiro lugar pelo e-mail institucional, seguido do sítio institucional, das resoluções e instruções normativas, participação em reuniões e acompanhamento de reuniões.

Para a maioria dos técnicos, a eficiência, a democracia, a receptividade da gestão superior do *campus* em relação às demandas e as devolutivas apresentadas são consideradas excelentes ou boas. A maioria também é conhecedora da forma de distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha, mas mais da metade concorda parcialmente com a distribuição orçamentária. Da mesma forma, diante das necessidades estabelecidas no planejamento do campus, quase metade considera que os recursos orçamentários são parcialmente satisfatórios.

Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Quando questionados sobre a interação entre a comunidade e o Instituto Federal Farroupilha na troca de conhecimentos e informações, a maioria dos representantes da sociedade civil considerou boa ou excelente essa interação.

Quase metade dos representantes da sociedade civil desconhece, mas tem interesse sobre a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha. Outra parcela significativa da minoria desconhece apenas.

Análise de cada grupo de resultados, seguido do quadro com fragilidades e potencialidades.

EIXO 4	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
– Necessidade de ações de interação entre	– Gestões eficientes, democráticas,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

servidores. – Necessidade de políticas de ampliação de qualidade de vida dos servidores. – Necessidade de mais recursos orçamentários, diante das necessidades do campus. – Desconhecimento da sociedade civil em relação a distribuição orçamentária do campus.	receptivas em relação às demandas e que apresentam devolutivas às mesmas. – Bom relacionamento entre alunos e professores. Bom relacionamento entre os colegas.
---	---

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA
Dimensão 7 (Infraestrutura Física)

Tabela 1 – Respostas dos docentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Bacharelado em Administração	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	Licenciatura em Ciências Biológicas	Licenciatura em Matemática
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Sala de aula					
Excelente(s)	45%	40%	33%	42%	70%
Bom(ns)/Boa(s)	47%	30%	67%	50%	30%
Razoável(is)	9%	30%	0%	8%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Laboratórios					
Excelente(s)	30%	30%	20%	17%	60%
Bom(ns)/Boa(s)	45%	20%	60%	50%	40%
Razoável(is)	23%	50%	20%	25%	0%
Ruim(ins)	2%	0%	0%	8%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Infraestrutura da biblioteca					
Excelente(s)	53%	40%	40%	58%	80%
Bom(ns)/Boa(s)	47%	60%	60%	42%	20%
Razoável(is)	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Acervo da biblioteca					
Excelente(s)	17%	30%	13%	8%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	66%	60%	73%	58%	70%
Razoável(is)	11%	10%	7%	17%	10%
Ruim(ins)	6%	0%	7%	17%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Limpeza e conservação do Campus					
Excelente(s)	36%	30%	47%	33%	30%
Bom(ns)/Boa(s)	60%	70%	53%	50%	70%
Razoável(is)	2%	0%	0%	8%	0%
Ruim(ins)	2%	0%	0%	8%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros					
Excelente(s)	26%	20%	33%	25%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	60%	80%	60%	42%	60%
Razoável(is)	15%	0%	7%	33%	20%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em	0%	0%	0%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

quantidade insuficiente

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus –
Serviço de reprografia (Xerox)

Excelente(s)	23%	30%	13%	33%	20%
Bom(ns)/Boa(s)	62%	70%	60%	50%	70%
Razoável(is)	15%	0%	27%	17%	10%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus –
Serviço de segurança

Excelente(s)	43%	30%	40%	50%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	57%	70%	60%	50%	50%
Razoável(is)	0%	0%	0%	0%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus –
Serviços de alimentação

Excelente(s)	51%	60%	47%	42%	60%
Bom(ns)/Boa(s)	32%	40%	27%	33%	30%
Razoável(is)	17%	0%	27%	25%	10%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus –
Serviços telefônicos

Excelente(s)	51%	40%	40%	67%	60%
Bom(ns)/Boa(s)	43%	60%	47%	25%	40%
Razoável(is)	6%	0%	13%	8%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%

Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus –



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

	Internet				
Excelente(s)	32%	20%	27%	42%	40%
Bom(ns)/Boa(s)	57%	80%	53%	50%	50%
Razoável(is)	9%	0%	20%	8%	0%
Ruim(ins)	2%	0%	0%	0%	10%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais					
Excelente(s)	45%	40%	33%	58%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	51%	60%	67%	33%	40%
Razoável(is)	4%	0%	0%	8%	10%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Serviço de atendimento de saúde					
Excelente(s)	36%	40%	27%	33%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	57%	40%	67%	67%	50%
Razoável(is)	4%	10%	7%	0%	0%
Ruim(ins)	2%	10%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Seu local de trabalho					
Excelente(s)	43%	40%	33%	42%	60%
Bom(ns)/Boa(s)	51%	50%	53%	58%	40%
Razoável(is)	6%	10%	13%	0%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Espaço para convivência					
Excelente(s)	17%	10%	13%	17%	30%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Bom(ns)/Boa(s)	23%	60%	0%	17%	30%
Razoável(is)	36%	30%	33%	42%	40%
Ruim(ins)	15%	0%	40%	8%	0%
Péssima(o,s)	2%	0%	0%	8%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	6%	0%	13%	8%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no campus – Acesso ao Campus					
Excelente(s)	47%	50%	27%	67%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	45%	50%	60%	25%	40%
Razoável(is)	6%	0%	7%	8%	10%
Ruim(ins)	2%	0%	7%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Iluminação					
Excelente(s)	49%	40%	40%	58%	60%
Bom(ns)/Boa(s)	43%	60%	53%	25%	30%
Razoável(is)	9%	0%	7%	17%	10%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Mobiliário (cadeiras)					
Excelente(s)	38%	30%	27%	50%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	51%	50%	60%	42%	50%
Razoável(is)	11%	20%	13%	8%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Mobiliário (mesas)					
Excelente(s)	36%	30%	33%	33%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	53%	50%	53%	58%	50%
Razoável(is)	11%	20%	13%	8%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Mobiliário (armários)					
Excelente(s)	32%	30%	27%	25%	50%
Bom(ns)/Boa(s)	53%	40%	47%	75%	50%
Razoável(is)	15%	30%	27%	0%	0%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Computadores					
Excelente(s)	28%	20%	40%	17%	30%
Bom(ns)/Boa(s)	47%	40%	40%	50%	60%
Razoável(is)	23%	30%	20%	33%	10%
Ruim(ins)	2%	10%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Impressoras					
Excelente(s)	23%	20%	13%	33%	30%
Bom(ns)/Boa(s)	60%	60%	67%	58%	50%
Razoável(is)	17%	20%	20%	8%	20%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Material de expediente					
Excelente(s)	30%	30%	27%	33%	30%
Bom(ns)/Boa(s)	60%	70%	60%	58%	50%
Razoável(is)	11%	0%	13%	8%	20%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto às condições de trabalho – Material de higiene e limpeza					
Excelente(s)	26%	30%	20%	33%	20%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Bom(ns)/Boa(s)	53%	60%	53%	42%	60%
Razoável(is)	17%	10%	27%	8%	20%
Ruim(ins)	4%	0%	0%	17%	0%
Péssima(o,s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

A partir da análise das respostas dos docentes dos Cursos Superiores é possível perceber que para a grande maioria do segmento a estrutura física das salas de aula para o desenvolvimento das atividades de trabalho no *campus* variam entre excelente e boa, poucos apontam como razoável. Da mesma forma para o Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, onde uma pequena parcela considera razoável. Para o Curso Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo e Licenciatura em Matemática a totalidade dos docentes apontam como excelente e boa, já para o Curso Bacharelado em Administração, um pouco menos da metade dos docentes do curso avaliam como razoável.

Sobre a infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades de trabalho no *campus* em referência aos laboratórios, a maioria do segmento docente considera entre bom e excelente, outros poucos avaliam como razoável e uma parcela irrisória avalia como ruim. Ressalta-se que para o Curso de Administração metade avalia como razoável, já a outra metade aponta como bom ou excelente. Da mesma forma para os cursos de Arquitetura e Ciências Biológicas, onde menos da metade avaliam como razoável. Já para o curso de Licenciatura em Matemática, a totalidade considera bom ou excelente.

Sobre infraestrutura da biblioteca, a totalidade do segmento avaliam como excelente e boa. Igualmente para todos os Cursos Superiores. Quanto ao acervo da biblioteca, a avaliação diverge, sendo que a maioria considera satisfatório, poucos consideram razoável, e parcela menor ainda considera ruim. Da mesma forma no Curso de Administração, pequena parcela considera razoável, o restante avalia como bom e excelente. Igualmente no Curso de Matemática. Já para o Curso de Ciências Biológicas e Arquitetura, uma pequena parcela considera ruim.

Quando questionados sobre a limpeza e conservação do *campus*, a grande maioria avalia com satisfatória sendo que apenas docentes do Curso de Ciências Biológicas apontam em parcela mínima como razoável e ruim. Sobre a limpeza de caixa d'água e manutenção dos bebedouros, o segmento aponta como satisfatório, pequena parcela aponta como razoável. Já



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

para os cursos de Ciências Biológicas e Matemática um pouco menos da metade avalia como razoável. Da mesma forma para o serviço de reprografia (xerox), a maioria do segmento docente avalia como bom e excelente, poucos apontam como razoável. Semelhante a avaliação dos cursos de Arquitetura, Ciências Biológicas e Matemática, onde pequena parcela aponta como razoável. Para o curso de Administração, é plenamente satisfatório, variando entre excelente e bom.

Quando questionados sobre o serviço de segurança, a totalidade do segmento avalia como bom e excelente. Sobre os serviços de alimentação, mais da metade do segmento avalia como excelente, pequena parcela avalia como razoável. Igualmente com os serviços telefônicos, um pouco mais da metade avalia como excelente e alguns poucos como razoável. Já a avaliação da internet, a grande maioria do segmento considera boa. Para o Curso de Matemática, uma pequena parcela considera ruim.

Sobre a adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, um pouco mais da metade do segmento aponta como satisfatórias, pequena parcela aponta como razoável. Quanto ao serviço de atendimento de saúde, a grande maioria avalia como satisfatório, variando entre bom e excelente, poucos apontam como razoável ou ruim.

Quando questionados sobre a infraestrutura do seu local de trabalho, a quase totalidade do segmento avalia como excelente ou boa, apenas os Cursos de Administração e Arquitetura demonstram um irrisório descontentamento apontando como razoável. Atenta-se para a avaliação do espaço de convivência, avaliada de forma desigual, poucos consideram razoável, parcela menor avalia como bom, parcela menor ainda avalia como excelente, alguns apontam ruim, outros, péssima, uma parcela pequena aponta como inexistente. Constata-se que para o Curso de Arquitetura o espaço de convivência é avaliado como ruim, por um pouco menos da metade dos docentes, alguns ainda consideram inexistente. Da mesma forma os docentes do Curso de Biologia, pouco menos da metade considera razoável, parcelas menores consideram ruim, péssimo e inexistente.

Quando questionados sobre o acesso ao *campus*, a grande maioria do segmento aponta como boa e excelente. Da mesma forma avaliam a iluminação como satisfatórias. Sobre a avaliação dos mobiliários: cadeiras, mesas e armários, ambos são considerados satisfatórios pela maioria do segmento, variando entre bom e excelente, parcela pequena considera razoável. A avaliação quanto aos computadores e impressoras também é satisfatória, parcela pequena avalia



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

como razoável.

Sobre o material de expediente e de higiene e limpeza, parcela considerável avalia como satisfatórios, poucos do Curso de Matemática, Ciências Biológicas e Arquitetura avaliam como razoável o material de expediente. Da mesma forma todos os Cursos avaliaram como razoável, ainda pequena parcela dos docentes do Curso de Ciências Biológicas avaliou como ruim o material de higiene e limpeza.

Tabela 2 – Respostas dos discentes ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

	Todos	Bacharelado em Administração	Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo	Licenciatura em Ciências Biológicas	Licenciatura em Matemática
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – sala de aula					
Excelente(s)	28%	30%	33%	6%	37%
Bom(ns)Boa(s)	56%	59%	62%	37%	61%
Razoável(is)	14%	8%	5%	49%	2%
Ruim(ins)	2%	2%	0%	4%	0%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	0%	4%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Laboratórios					
Excelente(s)	31%	41%	24%	10%	41%
Bom(ns)Boa(s)	55%	57%	60%	47%	56%
Razoável(is)	11%	2%	16%	31%	3%
Ruim(ins)	2%	0%	0%	8%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	0%	4%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Biblioteca					
Excelente(s)	57%	70%	52%	39%	59%
Bom(ns)Boa(s)	37%	30%	43%	41%	39%
Razoável(is)	5%	0%	5%	18%	2%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	2%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Limpeza e conservação do campus					
Excelente(s)	40%	48%	36%	22%	46%
Bom(ns)Boa(s)	53%	46%	55%	63%	51%
Razoável(is)	6%	6%	7%	10%	3%
Ruim(ins)	0%	0%	2%	0%	0%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	0%	4%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros					
Excelente(s)	27%	36%	28%	12%	27%
Bom(ns)Boa(s)	48%	47%	55%	35%	53%
Razoável(is)	20%	14%	14%	39%	20%
Ruim(ins)	2%	2%	0%	6%	0%
Péssimo (a)(s)	2%	0%	0%	8%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	3%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Banheiros					
Excelente(s)	24%	34%	21%	2%	31%
Bom(ns)Boa(s)	49%	43%	50%	49%	56%
Razoável(is)	22%	20%	21%	37%	12%
Ruim(ins)	4%	1%	5%	10%	2%
Péssimo (a)(s)	2%	1%	3%	2%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Refeitório					
Excelente(s)	37%	47%	28%	22%	46%
Bom(ns)Boa(s)	50%	42%	53%	55%	53%
Razoável(is)	11%	8%	17%	20%	2%
Ruim(ins)	1%	1%	2%	0%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	2%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	1%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Serviço de reprografia (Xerox)					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Excelente(s)	46%	61%	31%	33%	49%
Bom(ns)Boa(s)	39%	33%	40%	39%	47%
Razoável(is)	12%	4%	26%	20%	3%
Ruim(ins)	2%	0%	3%	8%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	1%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	1%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Internet					
Excelente(s)	42%	39%	48%	45%	39%
Bom(ns)Boa(s)	42%	40%	45%	43%	42%
Razoável(is)	12%	13%	7%	10%	15%
Ruim(ins)	3%	6%	0%	2%	3%
Péssimo (a)(s)	1%	2%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Serviços de segurança					
Excelente(s)	43%	45%	47%	39%	41%
Bom(ns)Boa(s)	47%	47%	47%	45%	51%
Razoável(is)	9%	8%	5%	14%	8%
Ruim(ins)	1%	0%	2%	2%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais					
Excelente(s)	41%	49%	36%	31%	41%
Bom(ns)Boa(s)	45%	40%	50%	49%	44%
Razoável(is)	14%	10%	14%	20%	14%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	2%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	1%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Serviço de atendimento de saúde					
Excelente(s)	31%	34%	33%	16%	37%
Bom(ns)Boa(s)	52%	46%	62%	47%	54%
Razoável(is)	15%	16%	5%	33%	8%
Ruim(ins)	2%	2%	0%	4%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Péssimo (a)(s)	0%	1%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	1%	0%	0%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Espaço para convivência					
Excelente(s)	20%	33%	3%	12%	25%
Bom(ns)Boa(s)	35%	40%	7%	41%	51%
Razoável(is)	23%	18%	26%	33%	19%
Ruim(ins)	12%	6%	31%	12%	0%
Péssimo (a)(s)	2%	1%	9%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	8%	2%	24%	2%	5%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Área de esportes (ginásio, quadras)					
Excelente(s)	37%	47%	24%	16%	51%
Bom(ns)Boa(s)	51%	45%	55%	63%	46%
Razoável(is)	12%	8%	21%	18%	3%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	2%	0%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Iluminação					
Excelente(s)	36%	46%	24%	16%	51%
Bom(ns)Boa(s)	53%	48%	66%	63%	39%
Razoável(is)	9%	5%	10%	16%	8%
Ruim(ins)	1%	1%	0%	4%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	2%
Quanto à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no campus – Acesso ao Campus					
Excelente(s)	26%	40%	14%	14%	27%
Bom(ns)Boa(s)	49%	40%	69%	45%	46%
Razoável(is)	18%	17%	12%	31%	15%
Ruim(ins)	3%	1%	3%	4%	5%
Péssimo (a)(s)	4%	2%	2%	4%	7%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	2%	0%
Biblioteca – Horário de atendimento					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Excelente(s)	41%	54%	38%	24%	39%
Bom(ns)Boa(s)	48%	39%	52%	55%	51%
Razoável(is)	9%	7%	5%	16%	10%
Ruim(ins)	2%	0%	3%	4%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	2%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Biblioteca – Atendimento dos servidores/estagiários					
Excelente(s)	36%	45%	28%	29%	39%
Bom(ns)Boa(s)	48%	43%	57%	51%	44%
Razoável(is)	14%	10%	14%	18%	15%
Ruim(ins)	1%	2%	0%	0%	2%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	2%	2%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Biblioteca – Acervo de periódicos (revistas)					
Excelente(s)	33%	41%	29%	24%	32%
Bom(ns)Boa(s)	51%	53%	55%	41%	54%
Razoável(is)	14%	6%	14%	31%	14%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	2%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	2%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	2%	0%
Biblioteca – Acervo de bibliografia relacionada ao seu Curso					
Excelente(s)	33%	51%	26%	16%	27%
Bom(ns)Boa(s)	43%	40%	47%	37%	47%
Razoável(is)	19%	10%	24%	24%	22%
Ruim(ins)	4%	0%	3%	14%	3%
Péssimo (a)(s)	2%	0%	0%	8%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Biblioteca – Acervo de bibliografia literária					
Excelente(s)	36%	46%	34%	24%	34%
Bom(ns)Boa(s)	51%	48%	53%	51%	53%
Razoável(is)	10%	4%	10%	18%	14%
Ruim(ins)	2%	2%	0%	4%	0%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	2%	2%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade	0%	0%	0%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

insuficiente					
Biblioteca – Equipamentos para pesquisa					
Excelente(s)	37%	49%	31%	22%	39%
Bom(ns)Boa(s)	48%	43%	53%	41%	56%
Razoável(is)	10%	6%	10%	27%	3%
Ruim(ins)	2%	1%	0%	8%	2%
Péssimo (a)(s)	1%	0%	2%	2%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	3%	0%	0%
Biblioteca – Salas para estudo individual					
Excelente(s)	52%	64%	40%	43%	56%
Bom(ns)Boa(s)	37%	31%	45%	39%	36%
Razoável(is)	9%	5%	10%	14%	8%
Ruim(ins)	1%	0%	2%	2%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	1%	0%	3%	2%	0%
Biblioteca – Sala(s) para estudo em grupo					
Excelente(s)	59%	72%	52%	51%	56%
Bom(ns)Boa(s)	35%	25%	43%	41%	37%
Razoável(is)	5%	2%	5%	8%	7%
Ruim(ins)	0%	0%	0%	0%	0%
Péssimo (a)(s)	0%	0%	0%	0%	0%
Inexistente (s) ou em quantidade insuficiente	0%	0%	0%	0%	0%
Os equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são suficientes para o número de estudantes					
Sim, todos	23%	36%	12%	8%	29%
Sim, a maior parte	56%	58%	57%	43%	63%
Somente alguns	20%	6%	31%	45%	8%
Nenhum	1%	0%	0%	4%	0%

Fonte: Autoavaliação Institucional do IFFar ano-base 2017

Considerando as avaliações do segmento discente, quando questionados sobre a infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no *campus* das salas de aula, a maioria respondeu que são boas e excelentes, parcela pequena avaliou como razoável, destaque para o Curso de Ciências Biológicas, onde pouco menos da metade apontou como razoável, parcela irrisória avaliou como ruim e péssima.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Sobre o item laboratórios, um pouco mais da metade dos discentes consideram bons. Destaca-se a avaliação do Curso de Ciências Biológicas, onde um pouco menos da metade considera razoável, parcela pequena considera ruim e parcela menor ainda avalia como inexistente ou insuficiente. Quando questionados sobre a biblioteca, um pouco mais da metade avalia como excelente, pouquíssimos consideram razoável.

Quando indagados sobre a limpeza e manutenção do *campus*, a grande maioria considera satisfatória. Quanto à limpeza da caixa d'água e manutenção dos bebedouros, grande parcela considera satisfatório, parcela insignificante aponta como ruim, péssimo ou inexistente. Sobre banheiros, a grande maioria avalia como satisfatória a infraestrutura. Da mesma forma o refeitório, avalia pela metade dos discentes como bom, a outra metade variou entre excelente, razoável.

A avaliação do serviço de reprografia foi considerada por um pouco menos da metade dos discentes como excelente. Alguns Cursos, no entanto, avaliam como razoável. Quanto aos serviços de internet, a maioria aponta como bom e excelente, parcela pequena considera razoável, ruim e péssima. Para os serviços de segurança, a avaliação também foi satisfatória, a grande maioria considerou bom ou excelente, alguns poucos avaliaram como razoável ou ruim. Da mesma forma, quanto à adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, pouco menos da metade do segmento discente considera excelente, também pouco menos da metade considera bom, poucos apontam como razoável.

Sobre o serviço de atendimento de saúde, um pouco mais da metade avalia como bom, parcela menor aponta como excelente, poucos consideram razoável e parcela mínima considera ruim.

Questionados sobre a infraestrutura do espaço de convivência, os discentes apontam como satisfatória, alternando as respostas entre excelente, bom e razoável. No entanto, parcela menor aponta como ruim, péssima e inexistente, destaque para o Curso de Arquitetura que avaliou por mais ¼ dos discentes como inexistente. Quanto à área de esportes (ginásio, quadras), um pouco mais da metade avaliou como bom e pouco menos da outra metade afirma ser excelente, parcela pequena considera razoável. Da mesma forma quanto à iluminação do *campus*, um pouco mais da metade avalia como boa, parcela avalia como excelente, poucos avaliam como razoável e parcela irrisória avalia como ruim. Sobre o acesso ao *campus*, parcela superior a metade do segmento considera bom e excelente. Já para parcela menor que metade



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

dos discentes do Curso de Ciências Biológicas o acesso é razoável. Ainda, para pequena parcela do segmento é avaliado como ruim e péssimo.

Quando indagados sobre o horário de atendimento da biblioteca, a maioria do segmento respondeu entre as opções bom e excelente, o restante alternou entre razoável e ruim. Quanto ao atendimento dos servidores e estagiários, parcela considerável alterou entre excelente e bom, enquanto pequena porcentagem considera razoável, e parcelas menores avaliam como ruim e péssimo. Para o acervo de periódicos (revistas), a grande maioria alternou entre excelente, bom e razoável, considerando satisfatório o acervo. Porcentagem mínima dos Cursos de Arquitetura e Ciências Biológicas apontam como ruim e péssima.

Quanto ao acervo de bibliografia relacionada ao seu Curso, a maioria do segmento considera satisfatória, alternando entre excelente, boa e razoável, parcela pequena considera ruim e péssima, são eles dos Cursos de Matemática, Ciências Biológicas e Arquitetura. Sobre o acervo de bibliografia literária, um pouco mais da metade do segmento avalia como boa, parcela mínima dos Cursos de Administração, Arquitetura e Ciências Biológicas atribuem avaliação ruim e péssima. Da mesma forma para os equipamentos para a pesquisa, parcela maior do segmento considera excelente, bom e razoável, já para parcela mínima dos Cursos de Arquitetura, Ciências Biológicas e Matemática avaliam como ruim, péssimo e inexistente.

Sobre as salas para estudo individual, um pouco mais da metade do segmento avalia como excelente, boa parcela do restante avalia como boa, parcela mínima dos Cursos de Arquitetura e Ciências Biológicas apontam como ruim e inexistente. Da mesma forma as salas para estudo em grupo, consideradas como excelentes por mais da metade do segmento, sendo apontado por boa parcela do restante como boas e parcela mínima considera razoável. Quando questionados se os equipamentos e/ou materiais disponíveis para aulas práticas são suficientes para o número de alunos, a maioria do segmento avalia como suficiente, parcela dentre todos os Cursos afirmam que são suficientes somente em alguns ambientes, já para o curso de Ciências Biológicas, parcela mínima aponta como insuficientes.

Respostas dos TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – TAEs ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

O segmento Técnico Administrativo em Educação, TAES, avaliou a infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades no *campus* no quesito sala de aula, a grande maioria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

considera excelente ou bom. Quanto ao quesito laboratórios, a maior parte do segmento TAE apontou como bom ou excelente, para poucos é razoável, ruim e alguns não opinaram, pois não utilizam as instalações. Quanto à infraestrutura da biblioteca, a grande maioria do segmento avaliou como excelente e boa, alguns poucos consideraram razoável ou ruim. A avaliação do acervo disponível na biblioteca, a maior parcela dos TAES apontam como bom ou excelente.

Em relação à limpeza e conservação do *campus*, a maioria considera satisfatória e avaliam como excelente e boa. Quanto a limpeza e manutenção da caixa d'água, mais da metade do segmento considera bom ou excelente, poucos apontam como razoável, ruim ou péssimo e alguns não opinaram.

No que se refere ao serviço de reprografia (xerox), mais da metade do segmento considera bom ou excelente, alguns poucos consideraram razoável ou ruim e alguns não opinaram. Destaque para o serviço de segurança, onde a maioria do segmento avaliou como bom ou excelente, alguns poucos avaliaram como razoável ou ruim. Para o serviço de alimentação, da mesma forma, a maioria do segmento considera bom ou excelente. Em relação aos serviços telefônicos e de internet, mais da metade do segmento avaliou como bons. Já a adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, a maioria dos TAEs consideraram excelente ou boa. No quesito, atendimento de saúde, mais da metade do segmento considera bom ou excelente, poucos avaliam entre razoável, ruim e péssimo.

Considerando as condições do local de trabalho, a maior parcela do segmento avalia como boa ou excelente e poucos avaliam como razoáveis ou ruim. Quanto ao espaço de convivência, a maior parcela avalia como bom ou razoável, poucos apontam como excelente e ruim.

Em relação ao acesso ao *campus*, mais da metade do segmento avalia como bom. Ainda na questão de iluminação, ressalta-se que pouco mais da metade avalia como boa. No quesito mobiliários: cadeiras, mesas, armários, gaveteiros, o segmento avalia como bons. Da mesma forma nos quesitos: computadores e impressoras, material de expediente, grande parte do segmento considera bons. Já para material de higiene e limpeza o segmento dividiu-se entre bom e razoável.

Como sugestão levantada por participantes TAEs, a avaliação institucional deveria ser mais sucinta priorizando os pontos de maior interesse, reduzindo a quantidade de perguntas, bem como reduzir a no máximo 50 folhas o relatório da CPA, pois ninguém se dispõe a ler um relatório tão extenso. O que importa é uma visão geral da instituição e não por eixos. Também como



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

sugestão, levantou-se a possibilidade de melhorar a explicitação da forma de distribuição do orçamento do *campus*. Outro ponto levantado são que os projetos de extensão, ensino e pesquisa deveriam ser melhores divulgados. Proporcionar maior integração/interação entre docentes e TAEs. Ainda, outra sugestão é que temos que voltar a fazer o processo seletivo para os cursos subsequentes, pois quem faz ENEM em sua maioria é o público jovem e que tem intenção de fazer um curso superior e não um curso técnico, e o público que se interessa em fazer um curso técnico em sua maioria são pessoas que já concluíram o ensino médio a vários anos, pessoas que muitas vezes trabalham de dia e não tem coragem de participar de um ENEM e nem tempo para se preparar para o ENEM.

Respostas da Sociedade Civil ao questionário de autoavaliação institucional 2017 no *campus* Santa Rosa

Para a Sociedade Civil, o *campus* oferece estrutura para atendimento da comunidade, sendo avaliada como boa por pouco mais da metade dos participantes, outros avaliam como excelente e poucos apontam como razoável. Outro ponto avaliado é o acesso ao *campus*, as placas de sinalização indicativas apontadas como excelente por parte dos participantes, para um pouco mais da metade o acesso e as sinalizações são consideradas como boas e para alguns poucos como razoáveis e ruins.

Observa-se que um apontamento sugerido pela sociedade e que demanda apreciação da Instituição é a divulgação dos cursos por meio da imprensa. Ainda, para a Sociedade Civil, a Instituição é muito bem-vista pela comunidade e propicia excelentes oportunidades para estudantes de todas as classes sociais.

Análise de cada grupo de resultados, seguido do quadro com fragilidades e potencialidades.

EIXO 5	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
<ul style="list-style-type: none">– Melhoria no local de embarque e desembarque de alunos, cobertura e ampliação do espaço, pois é precário, especialmente em dias de chuva e frio.– Área de convivência ampliada.– Instalação de tomadas nas salas	



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

PLANO DE AÇÕES CAMPUS SANTA ROSA			
O quê?	Quando?	Como?	Responsável
Melhoria no local de embarque e desembarque de alunos, cobertura e ampliação do espaço, pois é precário, especialmente em dias de chuva e frio	2017/2018	Através da Construção de Parada de ônibus e passarelas. Já foi instaurado o processo nº 23242.000302/2017-97, para contratação de Pessoa Jurídica para realizar os Projetos e posteriormente será instaurado processo para realização das obras	Direção Geral Direção de Administração Coordenação de Infraestrutura
Área de convivência ampliada	2018	Com a construção das passarelas será ampliada uma área entre os prédios Pedagógico I e Pedagógico II destinado a área de convivência. O Eixo de Infraestrutura vem desenvolvendo em suas aulas prática, bancos de concreto. Os Cursos Superior de Arquitetura e Urbanismo e O Curso Técnico em Móveis também estão trabalhando na produção de material para compor ambientes de convivência	Direção Geral Direção de Administração Coordenação de Infraestrutura Direção de Ensino
Instalação de tomadas nas salas	2017	As tomadas já começaram a ser instaladas desde o exercício de 2016 e continuam a ser instaladas conforme as demandas e a disponibilidade Orçamentária do campus. Durante o período de recesso/férias no mês de julho/2017 ocorreram	Diretoria de Administração Coordenação de Infraestrutura Direção de Ensino



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

		instalações de novas tomadas nas salas de aula	
Participação da comunidade externa em consultas públicas, colegiados e comissões para contribuir com o planejamento da instituição	2017/2018	A comunidade externa possui representantes em órgãos colegiados do IFFar, como o colegiado de <i>campus</i> e o CONSUP, onde contribuem com as decisões tomadas pela instituição. Será realizada maior divulgação dos representantes da sociedade nesses órgãos	Direção Geral; Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
Necessidade de ações de interação entre servidores. Necessidade de políticas de ampliação de qualidade de vida dos servidores	2017/2018	Em 2017 foi reconstituída a comissão de qualidade de vida do servidor, que vem realizando atividades de integração entre servidores e de melhoria da qualidade de vida	Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional; Comissão de Qualidade de Vida
Desconhecimento da sociedade civil em relação a distribuição orçamentária do campus	2017/2018	A sociedade civil possui representantes em órgãos colegiados do IFFar, como o colegiado de <i>campus</i> e o CONSUP, onde contribuem com as decisões tomadas pela instituição e têm conhecimento da distribuição orçamentária do <i>campus</i> . Será realizada maior divulgação dos representantes da sociedade civil nesses órgãos	Direção Geral; Diretoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
Reuniões do Núcleo Docente Estruturante – NDE	Reuniões bimestrais	Encontros para avaliação, planejamento e organização de diretrizes e ações	Coordenação, professores do Curso e TAEs
Reuniões dos Colegiados de Curso e Eixos Tecnológicos	Reuniões bimestrais	Ações pedagógicas; orientações sobre o prazo dos planos de Ensino; escolha das disciplinas que farão parte das PPIs e PECCs; Discussões sobre os estágios; Socialização sobre avaliação do MEC; Orientações sobre o ENADE, para os cursos que	Coordenações, professores e TAEs



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

		farão parte; Pensar e estabelecer propostas sobre as viagens técnicas; Socialização das práticas desenvolvidas; Discussões sobre as Semanas Acadêmicas e eventos; Orientação sobre atividades de estágio; escolha de disciplinas eletivas; Proposta e avaliação da relevância de projetos de ensino, pesquisa e extensão; aproveitamento de Estudos; Orientações sobre procedimentos necessários quanto aos estudantes com deficiência; Análise de Instrumento de Avaliação do INEP; Publicações; atualização da Bibliografia dos PPCs; socializar, discutir e acompanhar os acontecimentos relacionados aos alunos e atividades dos Cursos de Edificações; avaliação andamento dos semestres	
Reuniões do Núcleo Pedagógico Integrado – NPI	Reuniões mensais	Acompanhar e assessorar e orientar as atividades voltadas ao ensino que estão sendo desenvolvidas pela Instituição	Docentes, Técnicos e Discentes
Reuniões Pedagógicas	Reuniões Mensais de cada Curso	Proporcionar momentos de discussões entre os sujeitos participantes do processo, buscando com isso a melhoria na qualidade das ações desenvolvidas pela Instituição	Coordenadores, Docentes e TAEs.
Acompanhar os alunos inclusos em horários opostos à aula para auxiliar no atendimento de acordo com suas demandas	Reuniões Pedagógicas	Garantir a participação da CAI nas ações pedagógicas desenvolvidas nos cursos possibilitando reflexões para um olhar a Inclusão escolar e orientações necessárias diante as deficiências habilidades e	CAI



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

		limitações, buscando em conjunto um melhor acompanhamento e desenvolvimento do aluno, facilitando melhorias nas ações desenvolvidas para os mesmos	
Monitorias	Fluxo Contínuo – semanalmente	Monitorias definidas nos Conselhos de Classe, nas disciplinas que os alunos apresentaram maior dificuldade.	Docentes, TAEs e discentes
Reestruturação do Espaço dos Laboratórios de Ensino	Durante 2017 e 2018	Reorganização dos Espaços para atender às demandas dos Cursos de Ciências Biológicas e Arquitetura e Urbanismo	DPDI, DG, DAD e DE
Formação Pedagógica	Mensal	Proporcionar aos profissionais da educação do Instituto Federal Farroupilha – <i>Campus</i> Santa Rosa, momentos de reflexão teórica e metodológica, implicando um movimento dinâmico e dialético entre o fazer e o pensar as práticas pedagógicas na educação profissional, científica e tecnológica, ressignificando-as criticamente	Servidores ligados ao Ensino
Projetos de Ensino	Fluxo Contínuo	Sensibilizar os servidores a desenvolverem Projetos de Ensino que Contribuam para o aprimoramento e qualidade dos Cursos; articular ensino articulados com a pesquisa e a extensão; Estimular práticas que ampliem o universo de vivências dos estudantes para além daquelas já previstas no Projeto Pedagógico do Curso.	Docentes, TAEs e discentes
Reuniões com as lideranças	Bimestrais	Reuniões com as lideranças para acompanhar o andamento do ano letivo,	DE, Coordenações de Eixo, Cursos e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO – CAMPUS SANTA ROSA

		demandas apresentadas e realizar encaminhamentos apontados	Setores
Visitas técnicas	Fluxo Contínuo	Proporcionar aos alunos o contato com a prática dos conhecimentos que vêm sendo desenvolvidos em sala de aula.	Coordenações
Seminário sobre Práticas Profissionais	Semestral	Oportunizar aos alunos vivenciar experiências através do desenvolvimento de práticas profissionais integradoras (PPI) e das práticas enquanto componente curricular (PeCC), as quais envolvem, no mínimo, duas disciplinas, numa perspectiva interdisciplinar	Docentes