



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
COORDENAÇÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ATA Nº 2 / 2022 - CAIN (11.01.01.44.01.18.02.01)

Nº do Protocolo: 23243.004400/2022-51

Santa Maria-RS, 04 de julho de 2022.

ATA REUNIÃO CPA- Instituto Federal Farroupilha - IFFar

Informações gerais:

DATA: 27/06/2022

FORMATO VIRTUAL: endereço: meet.google.com/uts-kkfr-hns

PARTICIPANTES: Leíze, Raquel (PI), Nadia (CAIN), Carla e Helena (Reitoria); Cláudia (SVS); Thiago (UG); Tarciane (SR); Francisco (JA); Melina (UG); Roselia (SAn); Filipe (FW); Anna (B); Garibaldi (SB).

- Renira (SA); Priscylla (AL) e Yan justificaram ausência.

PAUTA: *Informes, Avaliação docente, Planejamento e definições referentes à Autoavaliação 2022, revisão dos instrumentos (iniciar).*

DURAÇÃO: 14:10 - 16:44

A reunião iniciou às quatorze horas e dez minutos. Francisco cumprimentou os membros e informou a pauta. Depois disso, passou a palavra à Nadia para relatar sobre as avaliações externas nas quais a CPA participou nos últimos meses. Nadia salientou que seis cursos foram avaliados desde maio até o momento e ela contextualizou um pouco como foi a experiência, os resultados e a organização. Francisco complementou o que Nadia expôs e colocou como bastante desafiador esse formato de avaliação a distância, relatando que o grupo buscou aprimorar cada uma das participações. Ele salientou que um ponto muito importante nas reuniões de avaliação é o núcleo deixar claro o que a CPA faz e como organiza e encaminha os resultados. Francisco destacou que as notas nas avaliações têm ficado acima da média, já houve vários cursos, cuja avaliação da CPA recebeu conceito cinco. Ele destacou que isso motivou o grupo e demonstrou o resultado do trabalho dos últimos anos. Em seguida, Francisco trouxe a pauta da avaliação docente. Ele comunicou que a CAIN e CPA estão aguardando retorno do Gabinete com a data da reunião entre CPA, CPPD e Reitora. Na sequência, Raquel comunicou-se com o Gabinete e pediu o retorno quanto à data. O gabinete informou duas possibilidades de data, que são: dia doze ou dia treze de julho. Raquel respondeu no chat, ao grupo, e disse que aguardaria definição da CPA para comunicar ao Gabinete e confirmar a data e horário. Depois, Francisco contextualizou brevemente como surgiu a pesquisa avaliação docente, aplicada em parceria com a CPPD, de 2017 a 2019. Ele explicou principalmente sobre a falta de segurança do google forms para a realização da pesquisa. Destacou, ainda, o fato de que a CPPD é responsável pelos formulários, mas não houve revisão dos instrumentos. Além disso, outro ponto problemático é a disponibilização dos resultados. Segundo Francisco, os dados foram compartilhados com os gestores, mas não estão disponíveis para acesso direto dos docentes. Para obter os resultados, eles devem

recorrer aos seus gestores. Ele explicou que o acertado entre as duas comissões era de a CPPD entregar à CPA os formulários prontos e revisados, a CPA operacionalizar a pesquisa e devolver os resultados aos gestores e à CPPD, e a partir dessa etapa, os encaminhamentos e respostas seriam atribuição da CPPD. Mas o que ocorreu, no primeiro ano de aplicação da pesquisa, segundo Francisco, foi de os docentes entrarem em contato direto com a CPA, e com ele especialmente, para pedir auxílio no acesso aos resultados ou esclarecimentos sobre os resultados. Por conta disso, Francisco adiantou que existe a possibilidade de a CPA não manter a cooperação junto à CPPD na pesquisa, tendo em vista a experiência não muito exitosa por parte da CPA. Ele perguntou aos membros se poderia informar na reunião que o SIGAA realiza a avaliação docente para os cursos superiores. Ele explicou que sabemos que o SIGAA não está apto à realização da Autoavaliação, haja vista que não contempla todos os segmentos, apenas os cursos superiores. Thiago se posicionou a favor de utilizar o SIGAA para a avaliação docente se a CPPD se responsabilizar pela pesquisa. Francisco relatou que pesquisou em outras instituições, para ver como funciona nas que utilizam o SIGAA para realizar a Autoavaliação. Das quinze pesquisadas, duas utilizam o SIGAA, mas utilizam também outros sistemas que possibilitam incluir todos os segmentos. Ademais, em 5 ou 6 instituições a CPA operacionaliza a avaliação docente. Nadia contribuiu que os avaliadores questionam sobre as avaliações internas, e a CPA é a comunicação com os avaliadores, então ela acredita que o grupo deve estar inteirado da pesquisa. Também se posicionou a respeito do sistema, sugerindo que se comece um estudo de como utilizar o sistema institucional, para que daqui um tempo o sistema esteja apto a ser utilizado para a autoavaliação. Francisco revela preocupação de que solicitem que se faça a Autoavaliação para os cursos superiores pelo SIGAA e para os outros segmentos por um sistema à parte. Ele menciona que o receio é a confusão que isso possa gerar. Com a concordância dos membros presentes na reunião da CPA, Francisco expôs que levará à reunião com CPPD e Reitora a proposta de realizar via SIGAA a avaliação docente, sob responsabilidade da CPPD, enquanto não houver outra forma mais coerente e viável de realizar. Tarciane posicionou-se a favor. Filipe destacou que é importante a CPA deixar bem claro que não é de sua atribuição a avaliação docente. Raquel contextualizou o histórico da decisão institucional, ocorrida em 2016, de que as duas comissões fossem responsáveis por realizar a pesquisa. Nadia disse que dificilmente a gestão isentará a CPA da realização da pesquisa. Francisco confirmou e complementou que durante a reunião, caso se defina que a CPA deve continuar participando, informará que a CPA o fará pelo SIGAA nesse primeiro momento, apenas para os cursos superiores, porque é o que a comissão tem o suporte e a segurança para operacionalizar. Thiago ressaltou que poderia haver problema na pontuação dos docentes de Uruguaiana, já que os docentes só atuam em cursos técnicos. Francisco explicou que seria uma pauta para a CPPD estudar e resolver. Em meio à reunião, o grupo recebeu a notícia de que dois dos cursos avaliados obtiveram conceito cinco. O grupo comemorou por alguns instantes. Na sequência, posicionaram-se quanto à proposta para levar à reunião. Em seguida, Raquel e Francisco deram informes em relação ao Seminário de Avaliação e Encontro de Núcleos de Autoavaliação 2022. Comunicaram que se mantêm as datas dez e onze de agosto, em dois dias, com a participação confirmada de um membro (até o momento) da CPA do IFSC. Raquel mencionou que a ideia é promover um evento formativo efetivo para o grupo, com pautas que estão pendentes desde 2019, ano em que estava prevista, mas não ocorreu a formação. Francisco acrescentou que o IFSC é inspiração para a CPA do IFFar, porque trilham um caminho na construção dos questionários e na apresentação dos resultados, caminho que o IFFar está tentando construir. Então, interagir com o grupo do IFSC, seria, na concepção dele, um momento efetivo de formação para o grupo

local. Raquel informou que Francisco, junto com a CAIN, deve formalizar o plano de trabalho da CPA para utilização do recurso na realização do encontro e enviar via SIPAC ao gabinete. Francisco pediu aos membros que já fossem conversando sobre a resolução/regulamento da CPA, para que em agosto se possa concluir a atualização do regulamento da CPA, o qual foi enviado, ao longo da reunião, aos membros para leitura e revisão. Francisco falou sobre os relatórios e devolutivas. Informou que o relatório do *Campus Jaguari* está em fase de revisão antes do envio. Agradeceu aos *campi* que já enviaram, atualizou sobre o vídeo e material para as devolutivas. Ele também compartilhou uma ideia de apresentação de resultados. Em seguida, sugeriu propor uma nova data limite para envio dos relatórios que ainda não foram enviados. Raquel respondeu que não tinha a atualização de quantos núcleos faltavam para enviar o relatório, mas que responderia ao final da reunião. A próxima quarta-feira, vinte e nove de junho, foi a data escolhida. Raquel ficou de informar as unidades individualmente. Garibaldi despediu-se do grupo e da participação na CPA. O grupo agradeceu sua participação e interagiu um pouco com o colega. Francisco solicitou uma agenda com o núcleo de SB antes da saída do Garibaldi, para tratar sobre a transição e auxiliar o núcleo. O grupo fez uma pausa de 12 minutos. Às quinze horas e quarenta e cinco minutos o grupo retornou à reunião. Francisco compartilhou a tela, e a pauta foi o planejamento da CPA 2022. Francisco explicou que era preciso definir naquele momento as datas e alguns grupos de trabalho. A primeira definição, segundo ele, era a data da próxima reunião, a qual ficou prevista para o dia oito de julho, às nove horas. Quanto à metodologia, o grupo definiu pela utilização do sistema *lime survey*. Francisco pediu dois voluntários do grupo para auxiliar na configuração do sistema. Filipe (FW) e Claudia (SVS) se colocaram à disposição para auxiliar. Em seguida, Francisco pediu mais dois voluntários que tenham facilidade com excel e números. Thiago perguntou quando será a extração. Francisco explicou que será no período de uma semana em agosto a pesquisa, então, a extração está prevista para setembro. Francisco disse que a ideia é realizar a extração em setembro, reuniões com as direções em outubro, e em novembro, a construção dos relatórios. Thiago se disponibilizou a auxiliar na extração. Francisco foi preenchendo a planilha do planejamento com as datas junto às etapas da Autoavaliação. Em seguida, Francisco apresentou a etapa de sensibilização com algumas sugestões de ações possíveis que auxiliem na sensibilização e pediu voluntários. Melina, Tarciane, Nádia e Carla se disponibilizaram a auxiliar no grupo de trabalho. Quanto à data para a aplicação da Autoavaliação, o grupo definiu pela semana que vai de vinte nove de agosto a dois de setembro. As demais datas referentes às etapas da autoavaliação constam na planilha em anexo. Raquel e Nádia informaram que há avaliações externas agendadas. Leíze informou o cronograma de agendas das quatro avaliações. O grupo acertou as datas de todas as etapas. As tarefas foram divididas em pequenos grupos por etapas da Autoavaliação. Para o grupo da extração dos dados houve apenas um voluntário. No entanto, não havia representação dos *campi* Alegrete, Santo Augusto e Júlio de Castilhos na reunião. O grupo tentará contato com os colegas dessas unidades, para ver se alguém se voluntaria a auxiliar na tarefa. Antes de concluir a reunião, Francisco iniciou a pauta sobre a metodologia de revisão dos questionários. Raquel informou no chat que os relatórios das unidades que já foram enviados à CAIN estão sendo revisados. A CAIN enviará ao núcleo para confirmação assim que revisado. Assim que todos os relatórios tenham sido revisados e confirmados serão postados no site do IFFar. Francisco compartilhou uma pesquisa que ele organizou comparando as questões dos últimos dois anos, na qual analisou a soma escape de respostas (a soma das respostas não sei/ não conheço) com índice maior que cinco, as quais, segundo acordado pelo grupo, mereceriam mais atenção e definição se serão mantidas, alteradas ou excluídas. Ele pediu ao grupo (e a cada núcleo)

que, nos próximos dias, verifiquem a planilha, analisem o contexto das questões onde está destacado numericamente e tragam suas contribuições. Helena sugeriu comparar com um ano em que não havia contexto de pandemia. Francisco disse que tentará trazer esse contexto, mas salientou que as questões eram diferentes. Thiago perguntou se não vai se dividir o trabalho dos GTs por dimensão. Tarciane e Francisco comentaram que é melhor manter a visão do todo nas questões. Francisco disse que enviará o material, e o grupo pode analisar se é viável dividir ou não. Francisco sugeriu continuar a comunicação no grupo whatsapp e caso queiram dividir em grupos, organiza-se para a próxima reunião dar continuidade. Encerradas as pautas, a reunião foi finalizada às dezesseis horas e quarenta e quatro minutos. Abaixo, segue a planilha construída, ao longo da reunião, com o planejamento da CPA 2022 e o cronograma previsto para a Autoavaliação e demais atividades do ano 2022.

PLANEJAMENTO CPA 2022			
Etapa	Data Início	Data Fim	Subetapas
Planejamento e definições	27/06/2022	27/06/2022	Definições Reuniões de trabalho Sistema a utilizar (Lime) Acesso ao sistema - Francisco, Raquel, Nádia, Filipe e Cláudia Equipe de extração - Francisco, Thiago, Rosélia
Revisão e construção dos instrumentos	27/06/2022	8 de julho	Apresentação da metodologia de análise análise do instrumento discussão com os núcleos revisão do novo instrumento aprovação
Devolutiva	01/07/2022	15/08/2022	Apresentação dos Dash e planos de ação Agenda reuniões gerais (comunicar a CPA e Francisco)
Sensibilização	22/08/2022	26/08/2022	Campanha no instagram Campanha e-mail Memorando circular Agendamento laboratórios de info na quarta feira da autoavaliação Equipe de construção de materiais de sensibilização: Melina, Tarciane, Carla e Nádia
Organização do sistema		05/08/2022	Atualização do lime para a versão mais recente extração dos dados do SIGAA implementação dos formulários teste e validação
Autoavaliação	29/08/2022	02/09/2022	Todos
Extração	03/09/2022	16/09/2022	Francisco, Thiago
Análise	21/09/2022	28/10/2022	Todos
Construção plano de ação	21/09/2022	28/10/2022	Todos Nádia inicia e compartilha
Construção relatório	31/10/2022	18/11/2022	CAIN e CPA Raquel (revisão)

Institucional			
Construção relatório <i>campus</i>	31/10/2022	02/12/2022	Todos os Núcleos de Autoavaliação

(Assinado digitalmente em 04/07/2022 21:48)
 ANNA MARIA DEOBALD
 PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
 CLICQUIMPB (11.01.14.02.04.03.11)
 Matrícula: 2140881

(Assinado digitalmente em 04/07/2022 13:01)
 CARLA TATIANA ZAPPE
 COORDENADOR - SUBSTITUTO
 CAI (11.01.01.44.18.03.01)
 Matrícula: 1522248

(Assinado digitalmente em 04/07/2022 12:20)
 CLAUDIA ADRIANA DELEVATI BASTOS
 ADMINISTRADOR
 SAPSVS (11.01.10.02.05.06.15)
 Matrícula: 2107302

(Assinado digitalmente em 04/07/2022 14:41)
 FILIPE KULINSKI MELLO
 COORDENADOR - TITULAR
 CGPFW (11.01.12.01.07.01)
 Matrícula: 3010573

(Assinado digitalmente em 04/07/2022 13:16)
 FRANCISCO GIRALDI
 ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
 CRAJA (11.01.03.02.04.04)
 Matrícula: 1279618

(Assinado digitalmente em 04/07/2022 12:14)
 HELENA SEBASTIANY COELHO
 PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
 PRPPGI (11.01.01.44.19)
 Matrícula: 1533164

(Assinado digitalmente em 05/07/2022 15:15)
 LEIZE BARBO NEMITZ
 PESQUISADOR - TITULAR
 PIN (11.01.01.44.01.18.02.03)
 Matrícula: 1901391

(Assinado digitalmente em 05/07/2022 16:57)
 MELINA MORSCHBACHER
 PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
 CEPEURUG (11.01.15.01.05)
 Matrícula: 1091666

(Assinado digitalmente em 04/07/2022 11:31)
 NADIA BEATRIZ CASANI BELINAZO
 COORDENADOR - SUBSTITUTO
 CAIN (11.01.01.44.01.18.02.01)
 Matrícula: 2136626

(Assinado digitalmente em 06/07/2022 08:59)
 RAQUEL DA SILVA GOULARTE
 REVISOR DE TEXTOS
 CAIN (11.01.01.44.01.18.02.01)
 Matrícula: 2124447

(Assinado digitalmente em 13/07/2022 13:37)
 ROSELIA DA ROSA LUTCHEMEYER
 PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
 CGESAN (11.01.08.02.05.05)
 Matrícula: 2156692

(Assinado digitalmente em 04/07/2022 15:52)
 TARCIANE ANDRES
 RELACOES PUBLICAS
 ASSSR (11.01.06.02.01)
 Matrícula: 2135980

(Assinado digitalmente em 04/07/2022 11:35)
 THIAGO CASSIO KRUG
 PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
 CEPEURUG (11.01.15.01.05)
 Matrícula: 1031693

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.iffarroupilha.edu.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **2**, ano: **2022**, tipo: **ATA**, data de emissão: **04/07/2022** e o código de verificação: **8e5ddf68a3**