

REGISTRO DE REUNIÃO CPA

Modalidade a distância pelo Google meet

DATA: 25-08-2020



PARTICIPANTES: Leíze, Raquel, Nádia, Helena; Garibaldi (SB); Renira (SA); Lara (SVS); Francisco (JA); Thiago (Uru), Odair (PB), Talitha (SAN), Tarciane (SR), Priscylla (AL), Filipe (FW), Siomara (JC), Claudia (SVS).

PAUTA: Instrumentos Autoavaliação 2020

DURAÇÃO: 14h– 16h e 40 minutos

DISCUSSÃO E ENCAMINHAMENTOS:

A reunião começou por volta das quatorze horas e teve como pauta os instrumentos de autoavaliação institucional 2020. No início da reunião, após a maioria dos membros já terem ingressado na sala, Raquel percebeu que era a segunda reunião na qual não havia representação do Campus Júlio de Castilhos. Assim, ela e Renira estabeleceram contato com o Campus e com os membros do núcleo de lá. Logo, em seguida, Siomara entrou na reunião. Essa iniciativa foi tomada porque a pauta da reunião envolvia os instrumentos da pesquisa 2020, algo que interessa a todas as unidades e era uma oportunidade de sugerir alterações e melhorias. Por isso a importância da participação de todas as unidades. Francisco e Nádia iniciaram um arquivo. Francisco ressaltou as questões de metodologia, e Nádia as perguntas de cada dimensão. O grupo acordou de primeiro analisar e definir a metodologia e, em seguida, rever e/ou elaborar as perguntas. O primeiro ponto então foi a respeito da métrica a ser utilizada nas respostas. Francisco sugeriu a escala Likert com 7 pontos, sendo duas questões de escape. O grupo votou favoravelmente à sugestão, com pequenos ajustes nas respostas ótimo, que foi substituída por muito bom e péssimo, que foi substituída por muito ruim, ficando a escala assim definida e na ordem apresentada: Muito Bom; Bom; Regular; Ruim; Muito Ruim; Não sei/Não Conheço; Inexistente/Não se aplica. Quanto à apresentação dos dados e Metodologia de análise, o agrupamento de critérios definido foi a partir de 4 identificadores de resultados:

- **Positivo:** agrupados os conceitos muito bom e bom
- **Regular:** considerando o conceito regular
- **Negativo:** Agrupando os conceitos ruim e muito ruim
- **Neutro:** não sei/desconheço
- **Não se aplica:** considerando apenas a opção Inexistente/não se aplica

Ao longo da discussão, Francisco expôs a tabela de apresentação de resultados utilizada pelo IFSC e já analisada pelo grupo em reuniões anteriores. O grupo concordou com a forma de apresentação de resultados e com a ideia de chegar o mais próximo disso com a pesquisa. Nesta reunião, a discussão sobre a métrica foi nesses aspectos. Ficou para ser discutido nas próximas reuniões a questão da análise desse agrupamento, que permite tabular em: manter, corrigir, intervir e, a partir disso já ter o filtro do que é considerado fragilidade e potencialidade. As informações completas sobre essa primeira proposta encontram-se no drive, no arquivo: Construção questionário e metodologia de análise Autoavaliação institucional 2020.

Enquanto o grupo se organizava para continuar a análise do material, Renira deu retorno quanto à participação dos discentes e sociedade civil na metodologia de utilização de grupos de whatsapp para interação com esses dois segmentos, o que sinalizou positivamente em relação à sensibilização para participação na autoavaliação institucional. Também comentou ser positiva a ideia de aproveitar os momentos de aulas dos professores por meio do google meet para dar suporte aos discentes na participação da autoavaliação, algo semelhante ao que era realizado nos campi na utilização dos laboratórios. Depois da fala de Renira, Nádia começou a leitura das questões que organizou por dimensão, e Raquel compartilhou-as com o grupo. O grupo foi interagindo à medida que Nádia foi lendo. Nádia sugeriu que não se perguntasse sobre os aspectos financeiros (dimensão 10) tampouco sobre a infraestrutura (dimensão 7), devido ao contexto de pandemia. Siomara sugeriu perguntar na dimensão 7 a respeito do suporte oferecido pela instituição nesse contexto. Raquel sugeriu aproveitar as pesquisas realizadas pela instituição. Em seguida, Nádia informou que a Direção de Graduação tem previsão de aplicar uma pesquisa para reformulação do currículo dos cursos, com os discentes formandos. A pesquisa está prevista para ser aplicada até 09 de setembro. Depois disso, Francisco retomou com o grupo que ficou acordado na última reunião que a autoavaliação este ano usará o google forms com três questionários:

servidores (com possibilidade de escolher TAE ou docente), estudantes (com possibilidade de escolher nível, modalidade e se possível curso) e sociedade civil organizada. Além disso, lembrou sobre a inclusão dos cursos de pós-graduação e de mais um curso superior EaD (matemática). O grupo também discutiu um pouco acerca da caracterização da resposta “não sei” em positivo, negativo ou neutro, questão que foi motivada pela profa Talitha. Após essa análise, Renira abriu o arquivo com os questionários de 2019, depois Thiago a ajudou a apresentar, enquanto o grupo analisava se a pergunta deveria ser mantida e/ou reformulada ou suprimida. Já passavam das quinze e trinta, Raquel perguntou se o grupo manteria a metodologia de ir analisando questão por questão devido ao adiantado da hora. O grupo combinou de estender a reunião um pouco mais, e os integrantes organizaram uma divisão em grupos menores para a realização dessa atividade. Nesse momento a internet oscilou um pouco, mas o trabalho continuou. Os grupos foram organizados por dimensão (entre as 10 do Sinaes). A próxima reunião que estava prevista para quinta-feira (27/08) foi adiada para terça-feira (01/09), às 14h. Os seguintes arquivos foram atualizados no drive *Materiais da CPA 2019-2020* e estão assim nomeados: Temas-questões 2020 e Construção questionário e metodologia de análise. A divisão por grupos ficou assim organizada:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Rever - Thalitha

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional - Pronto

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição - Rever - Tarciane SR e Thiago UG

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Rever - Thalitha, Lara SVS, Siomara JC e Odair PB

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade - Tarciane SR e Leíze RT

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes - Nádia RT e Cláudia SVS

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal - Priscylla AL e Francisco JA

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição - Francisco JA e Garibaldi SB

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira - Francisco JA e Garibaldi SB

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física - Renira SAU e Thiago UG

O acordado pelo grupo é de esses subgrupos trazerem sugestões de questões prontas na próxima reunião, que está prevista para as 14h do dia 01/09. Tais perguntas devem ter como respostas, nesta ordem: Muito Bom; Bom; Regular; Ruim; Muito Ruim; Não sei/Não Conheço; Inexistente/Não se aplica

Finalizada essa organização, a reunião terminou por volta das dezesseis horas e quarenta minutos.