

REGISTRO DE REUNIÃO CPA

Reitoria do Instituto Federal Farroupilha - IFFar

DATA: 12/03/2020



PARTICIPANTES: Leíze, Raquel Nádia, Helena, Cynthia (Reitoria); Siomara (JC); Garibaldi (SB); Renira (SA); Cláudia e Lara (SVS); Priscylla (AL); Andrea (EAD/Reitoria); Filipe (FW); Francisco (JA); Thiago (Uru), Eduardo (PB), Ivan (SAN), Anélia e Tarciane (SR).

PAUTA: Informes; avaliação docente; eleição; Relatório de Autoavaliação; Estrutura e metodologia da Autoavaliação Institucional e da apresentação dos resultados da pesquisa.

DURAÇÃO: 9h37min – 11h30min; intervalo almoço; 13h – 15h14min

DISCUSSÃO E ENCAMINHAMENTOS:

A reunião começou por volta de 9h37min, quando todos os membros que confirmaram já estavam acomodados na sala. Nesta reunião, houve participação de todas as unidades do IFFar. A pauta iniciou pelo Relatório de Autoavaliação. Renira e Francisco projetaram o relatório para que todo grupo lesse, foram repassadas as contribuições. Ainda faltou concluir a escrita da parte final, correspondente à meta-avaliação da pesquisa, faltou confirmação dos planos de ação (leitura final de cada *campus*) e a revisão gramatical do documento. Em seguida, passou-se aos informes. O primeiro deles foi sobre a recomposição dos grupos. Francisco abriu no *drive* a planilha compartilhada referente ao *status* do núcleo de cada unidade (quem saíra do grupo e quem permanecerá, quantas vagas em que segmentos).

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO CAMPUS ALEGRETE		
MEMBRO	SEGMENTO	STATUS
Priscylla Jordânia P. de Mesquita	Docente	Permanece
Mauro Pereira Mendes	Docente	Permanece
VAGA	Docente	Substituir
Dionara Dorneles Lopes	TAE	Permanece
VAGA	TAE	Substituir
VAGA	TAE	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Soc. Civil Org.	Substituir
VAGA	Soc. Civil Org.	Substituir

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO CAMPUS SÃO BORJA / URUGUAIANA		
MEMBRO	SEGMENTO	STATUS
Louise Pinho	Docente São Borja	NOVO
Thiago Cassio Krug	Docente Uruguaiana	Permanece
VAGA	Docente	Substituir
Garibaldi da Silveira Júnior	TAE São Borja	Permanece
Ricardo Brasil Barreira	TAE Uruguaiana	NOVO
VAGA	TAE	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
Nasser Othman Rahman	Soc. Civil Org. Uruguaiana	NOVO

Soc. Civil Org.

Substituir

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO CAMPUSSÃO VICENTE DO SUL

MEMBRO	SEGMENTO	STATUS
VAGA	Docente	Substituir
VAGA	Docente	Substituir
Vinícius Radetzke da Silva	Docente	Permanece
VAGA	TAE	Substituir
Cláudia Adriana Delevati Bastos	TAE	Permanece
Lara Becker	TAE	Permanece
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Soc. Civil Org.	Substituir
logenes Medeiros	Soc. Civil Org.	Permanece

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO CAMPUS SANTO AUGUSTO

MEMBRO	SEGMENTO	STATUS
Renira Carla Soares	Docente	Permanece
Cleber Joel Stevens Kroetz	Docente	Permanece
Maurício Cristiano de Azevedo	Docente	Permanece
Carla Maron	TAE	Permanece
VAGA	TAE	Substituir
VAGA	TAE	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Soc. Civil Org.	Substituir
VAGA	Soc. Civil Org.	Substituir

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO CAMPUSSANTO ÂNGELO

MEMBRO	SEGMENTO	STATUS
Alexandre Novicki	Docente	Permanece
VAGA	Docente	Substituir
VAGA	Docente	Substituir
Ivan Jacson Preuss	TAE	Permanece
VAGA	TAE	Substituir
VAGA	TAE	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Discente	Substituir
VAGA	Soc. Civil Org.	Substituir
VAGA	Soc. Civil Org.	Substituir

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO CAMPUS PANAMBI		
MEMBRO	SEGMENTO	STATUS
	Docente	Substituir
Melissa Postal	Docente	Permanece
	Docente	Substituir
Eduardo Bresolin	TAE	Permanece
Patricia Harter Sampaio Stasiak	TAE	Permanece
Maiquel Diego Braun	TAE	Permanece
	Discente	Substituir
Marcio Roberto Boton	Discente	Permanece
Franciele Fischer Ortiz	Discente	Permanece
	Soc. Civil Org.	Substituir
	Soc. Civil Org.	Substituir

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO CAMPUS FREDERICO WESTPHALEN		
MEMBRO	SEGMENTO	STATUS
Mariane Martins Rapôso	Docente	Permanece
Gustavo Ferreira Prado	Docente	NOVO
Marcos Jovino Asturian	Docente	Permanece
Filipe Kulinski Mello	TAE	Permanece
Karina Machado Leal	TAE	Permanece
Karina Wiechork	TAE	NOVO
William Bortolini	Discente	Permanece
	Discente	VAGA
	Discente	VAGA
Jamir Centenaro	Soc. Civil Org.	Permanece
Luis Alberto Cadoná	Soc. Civil Org.	Permanece

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO CAMPUS SANTA ROSA		
MEMBRO	SEGMENTO	STATUS
Anelia Francine Steinbrenner	Docente	Permanece
Maria Cristina Rakoski	Docente	Permanece
	Docente	Substituir
	TAE	Substituir
	TAE	Substituir
Jane Ropke	TAE	Permanece
	Discente	Substituir
	Discente	Substituir
	Discente	Substituir
Ademir Amaral	Soc. Civil Org.	Permanece
	Soc. Civil Org.	Substituir

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO CAMPUS JAGUARI		
MEMBRO	SEGMENTO	STATUS
	Docente	Substituir
	Docente	Substituir
Marielle de Souza Medeiros	Docente	Permanece
Francisco Giraldi	TAE	Permanece
Luciele Alves Fagundes	TAE	Permanece
	TAE	Substituir
	Discente	Substituir
	Discente	Substituir
	Discente	Substituir
	Soc. Civil Org.	Substituir
	Soc. Civil Org.	Substituir

NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO CAMPUS JÚLIO DE CASTILHOS		
MEMBRO	SEGMENTO	STATUS
Siomara Cristina	Docente	Permanece
Luci	Docente	Permanece
	Docente	Substituir
	TAE	Substituir
	TAE	Substituir
	TAE	Substituir
	Discente	Substituir
	Discente	Substituir
	Discente	Substituir
Liege	Soc. Civil Org.	Permanece
Berenice	Soc. Civil Org.	Permanece

REPRESENTANTES CPA REITORIA		
MEMBRO	SEGMENTO	STATUS
	TAE	Substituir
	Docente	Substituir
Helena Sebastiany Coelho	Docente	Permanece
Andrea da Silva	Docente	NOVO rep. EAD

De acordo com o edital nº 060/2020, os núcleos têm até o dia 23/03/2020 para realizar a escolha dos novos membros e confirmar o grupo, enviando o **pedido de emissão de portaria ao gabinete de cada unidade**. Esta informação é importante e não está clara no edital: o edital prevê até 27/03, no entanto, conforme o Dec. nº 10.139/19, os pedidos de emissão de portaria devem ser feitos até 7 dias úteis antes da emissão, que ocorrerá somente no primeiro dia útil do mês – pedidos que fujam desse prazo serão publicados no mês subsequente). Quando a cain elaborou o edital, essa data passou, por isso segue o destaque neste registro. Os pedidos de emissão de portaria ao gabinete devem ser feitos até o dia 23/03, para que a portaria seja emitida em 01/04.

Dia 23/03 é o dia previsto para a próxima reunião da CPA, que ocorrerá por Webconf. Ainda quanto a esse ponto, o Núcleo EAD criado no ano 2019 não será renovado em 2020. Essa decisão é fruto da instabilidade quanto à estrutura da equipe e toda configuração dos cursos EAD. O Curso Formação pedagógica continua na autoavaliação, e

o servidor representante da DEAD será incluído na CPA representando a Reitoria, junto com os outros dois membros integrantes dessa configuração. Raquel ficou de verificar quando haverá reunião geral na reitoria, dentro do período referido, para a recomposição do grupo e preenchimento da vaga existente. Raquel também ficou de averiguar se houve retorno da reunião realizada com Reitora, SECOM, PRDI, DTI e CPA, no 2º semestre de 2019, acerca do espaço solicitado pela CPA no domínio do IFFar.

A próxima pauta foi avaliação docente. Francisco e Renira tiraram dúvidas do grupo quanto à pesquisa, sobretudo por PB e SVS, onde ocorreram erros de sistema. Foi pedido mais diálogo com a CPPD quanto ao uso dos resultados e as orientações aos docentes. Houve sugestões de se pensar em formações, em reunir as duas comissões para pensar na metodologia mais eficiente etc. Passada essa pauta, na sequência, tratou-se sobre a meta-avaliação, aspecto positivo continuou sendo a estrutura do relatório, o que se prevê manter neste ano. Alguns pontos negativos também foram mencionados como a pouca participação dos segmentos, a extensão das perguntas, foi pedida a possibilidade de mostrar quantas páginas tem o questionário, foi pedido mais esclarecimento sobre o uso do cpf na identificação e foi identificado que precisa reforçar a cultura de uso do Relatório de Autoavaliação nas decisões de gestão, também foi pedido para verificar a possibilidade de o DPDI integrar a CPA e núcleos. Essa foi a avaliação feita da pesquisa realizada em 2019.

Para planejar a autoavaliação 2020, a CPA estuda uma proposta diferente quanto à metodologia e à estrutura. Desde 2017, a CPA buscava interagir com o PDI. Em 2020, aproveitando que o PDI iniciou em 2019, a proposta é utilizar os objetivos estratégicos do PDI relacionados aos Eixos e Dimensões orientados pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. Com isso, os objetivos estratégicos do PDI se configurariam nas perguntas da autoavaliação, conforme as particularidades de cada segmento que participa da pesquisa. A ideia apresentada foi aprovada por unanimidade pela comissão. Dessa forma, Francisco projetou na tela um arquivo excel com os objetivos estratégicos do PDI de um lado e o arquivo da nota técnica do SINAES do outro lado. Todo grupo analisou os O.E. do PDI, localizando-os dentro dos eixos e dimensões do SINAES. A ideia não é ignorar que existe uma comissão que criará a metodologia de avaliação do PDI, tanto que chamamos o colega DPDI e explicamos a ele a proposta. A lógica da CPA é incentivar a cultura da avaliação institucional, para que cumpra suas finalidades, as quais não se destinam apenas a atender os requisitos para a avaliação externa. A autoavaliação ajuda a diagnosticar na instituição aspectos a serem mantidos, desenvolvidos, corrigidos ou que necessitam de maior intervenção, de modo que a pesquisa possa servir de suporte às decisões de gestão ao eleger prioridades. A discussão do grupo foi nesse sentido. Abaixo, segue o quadro com a relação após a análise:

PDI		
Dimensão	Objetivo	Eixo/Dimensão SINAES
DIMENSÃO PESSOAS E INFRAESTRUTURA	Objetivo estratégico 1 - Promover a gestão estratégica de pessoas, por meio do desenvolvimento das competências individuais e organizacionais e da melhoria da saúde, segurança e qualidade de vida do servidor.	Eixo 4/Dimensão 5
	Objetivo estratégico 2 - Promover a ampliação e a manutenção da infraestrutura física das unidades e a revisão e a melhoria dos equipamentos, máquinas, móveis e infraestrutura dos espaços didáticopedagógicos.	E5/D7
	Objetivo estratégico 3: Promover a modernização e a ampliação da infraestrutura de TI.	E5/D7
	Objetivo estratégico 4: Definir Plano Diretor das unidades.	E2/D1
DIMENSÃO ALUNO E SOCIEDADE	Objetivo estratégico 1: Ampliar e garantir a democratização do acesso ao IFFar.	E3/D2
	Objetivo estratégico 2: Estimular a formação e a atuação contínua das representações estudantis do IFFar.	E3/D9
	Objetivo estratégico 3: Fortalecer as políticas de assistência estudantil.	E3/D9
	Objetivo estratégico 4: Fortalecer a relação da instituição com a sociedade local/regional.	E3/D4

	Objetivo estratégico 5: Fortalecer as ações de ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica voltadas às demandas e arranjos produtivos locais/ regionais.	E3/D2
	Objetivo estratégico 6: Oferecer cursos com excelência, observando a verticalização do ensino e o desenvolvimento local/regional.	E2/D1 E3/D2
	Objetivo estratégico 7: Promover permanência e êxito dos alunos.	E3/D9
DIMENSÃO PROCESSOS INTERNOS	Objetivo estratégico 1: Aprimorar o acesso e o uso dos recursos tecnológicos no âmbito do IFFar.	E4/D6
	Objetivo estratégico 2: Fortalecer as políticas interna e externa de comunicação.	E4/D6 E3/D4
	Objetivo estratégico 3: Padronizar e informatizar os processos organizacionais.	E4/D6
DIMENSÃO SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA E AMBIENTAL	Objetivo estratégico 1: Implementar a política ambiental do IFFar.	E2/D3
	Objetivo estratégico 2: Incentivar as parcerias público-privadas, no sentido de promover o desenvolvimento tecnológico, de ensino, pesquisa e extensão, com foco nos arranjos produtivos locais, bem como a captação externa de recursos financeiros.	E3/D2 E4/D10
	Objetivo estratégico 3: Planejar a aplicação dos recursos orçamentários e financeiros por meio de procedimentos transparentes, evidenciando o controle dos custos e gastos.	E4/D10 E4/D6

Eixos e dimensões do SINAES:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
- **Eixo 3:** Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
- **Eixo 4:** Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
- **Eixo 5:** Infraestrutura Física 4 Dimensão 7: Infraestrutura Física

Após essa análise, a CPA verificou que não há nenhum objetivo estratégico no PDI que trate de planejamento e avaliação institucional especificamente. Ao conversar com o Gustavo (DPDI), ele explicou que não há O.E., mas há um capítulo no PDI que menciona a criação da comissão a qual fará a metodologia de acompanhamento, revisão e avaliação do PDI. Nesse sentido, ele explicou, ainda, que a CPA tem autonomia e legitimidade para contactar essa comissão e, se necessário, sugerir a inclusão de um adendo.

Depois disso, o grupo passou à análise de dois modelos de relatório institucional. Um deles foi o do IFSC, que trazia essa métrica de avaliação e apresentação dos dados. Diagnóstico: Manter (100%-75%) na cor azul, Desenvolver (74,99% - 50%) na cor amarelo, Corrigir (49,99% - 25%) na cor laranja, Intervir (24,99% - 0%) na cor vermelho. Essa é a formatação condicional dos percentuais de resposta. Quanto às escalas e aos critérios de análise, o modelo analisado conta com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuídas pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

1. Ótimo: situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
2. Bom: situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- Regular: situação intermediária, neutra ou indiferente.
3. Ruim: situação que exige atenção quanto à qualidade.
4. Péssimo: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
5. Não sei/Não conheço: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

6. Inexistente/Não se aplica: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.

Além disso, a questão final é discursiva e pode ter a seguinte redação: “Insira aqui suas considerações finais”. Para fins de análise, os critérios de avaliação foram agrupados em 4 identificadores de resultados, da seguinte forma:

- POSITIVO: agrupando os conceitos ÓTIMO e BOM;
- REGULAR: considerando o conceito REGULAR;
- NEGATIVO: agrupando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI / NÃO CONHEÇO;
- NÃO SE APLICA: considerando apenas a opção INEXISTENTE / NÃO SE APLICA.

Nesse relatório, ainda, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes. Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação, os quais deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- MANTER: quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser mantidas.
- DESENVOLVER: quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido, mas pode melhorar a partir de ações pontuais.
- CORRIGIR: quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, estando em situação crítica e merecendo atenção especial e ação rápida.
- INTERVIR: quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

A forma de apresentação dos resultados ficaria da seguinte forma:

Quadro 6 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES				DOCENTES				TAES				DISC. SUPERIOR			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional																
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	139	45	80	8	28	14	19	2	11	10	12	1	25	15	21	2
	51%	17%	30%	3%	44%	22%	30%	3%	32%	30%	35%	2%	41%	23%	33%	2%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	138	38	93	2	27	16	20	0	16	8	9	0	23	14	25	0
	51%	14%	34%	1%	43%	25%	32%	0%	48%	24%	27%	0%	37%	23%	40%	0%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	121	58	74	18	35	13	11	4	11	13	7	2	19	16	21	6
	45%	21%	27%	7%	56%	21%	17%	6%	33%	39%	21%	6%	31%	26%	34%	10%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	148	47	71	5	30	11	20	2	8	13	12	0	29	16	17	0
	55%	17%	26%	2%	48%	17%	32%	3%	24%	39%	36%	0%	47%	26%	27%	0%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	147	37	82	5	24	13	24	2	9	6	18	0	30	12	20	0
	54%	14%	30%	2%	38%	21%	38%	3%	27%	18%	55%	0%	48%	19%	32%	0%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	-	-	-	-	23	17	21	2	9	10	12	2	-	-	-	-
	-	-	-	-	37%	27%	33%	3%	27%	30%	36%	6%	-	-	-	-

Em colorido, o quadro possibilita observar os percentuais de acordo com os critérios de diagnóstico, já com delimitação da ação necessária em cada aspecto e em cada segmento. Depois disso, foi analisado um segundo relatório, o qual foi trazido de modelo para o grupo observar os segmentos categorizados:

Pesquisa de Autoavaliação 2016 – Modalidade Presencial		
Segmentos/Público-Alvo	Eixos	Questões
Questões Gerais (Todos os Segmentos)	Planejamento e Avaliação institucional	02
	Desenvolvimento Institucional	05
	Políticas Acadêmicas	03
	Políticas de Gestão	07
	Infraestrutura Física	06
Segmento gestor	Questão Aberta	01
	Desenvolvimento Institucional	02
	Políticas Acadêmicas	03
	Políticas de Gestão	05
Segmento docente	Questão Aberta*	01
	Políticas Acadêmicas	04
	Políticas de Gestão	07
	Infraestrutura Física	02
Segmento TAE	Questão Aberta	01
	Políticas de Gestão	11
Segmento discente de EBMTT	Questão Aberta	01
	Desenvolvimento Institucional	02
	Políticas Acadêmicas	06
	Políticas de Gestão	04
Segmento discente de graduação	Questão Aberta	01
	Desenvolvimento Institucional	02
	Políticas Acadêmicas	06
	Políticas de Gestão	04
Segmento discente de pós- graduação	Questão Aberta	01
	Desenvolvimento Institucional	01
	Políticas Acadêmicas	06
	Políticas de Gestão	05
Total	Questão Aberta	100

É algo parecido com o que a CPA já faz hoje com o segmento servidores reitoria, mas delimitando TAE, Docente, Gestor, Discente cursos superiores, Discentes cursos técnicos, sociedade civil organizada, além do questionário geral (também já adotado pelo CPA como global).

Também se observou nesse modelo os segmentos destinados aos cursos a distância:

Pesquisa de Autoavaliação 2016 – Modalidade a distância		
Segmentos/Público-Alvo	Eixos	Questões
Coordenador de polo	Políticas Acadêmicas	03
	Políticas de Gestão	09
	Infraestrutura Física	4
	Questão Aberta*	1
Segmento docente	Políticas Acadêmicas	3
	Políticas de Gestão	06
	Infraestrutura Física	2
Segmento discente	Questão Aberta*	1
	Políticas Acadêmicas	3
	Políticas de Gestão	09
	Infraestrutura Física	2
Segmento tutor	Questão Aberta*	1
	Políticas Acadêmicas	2
	Políticas de Gestão	05
Total	Questão Aberta*	01
		52

Tabela 2: Quantidade de questões por segmento na pesquisa de autoavaliação institucional - 2016 – EAD

Um ponto que foi bastante discutido foi a respeito do que conteria o relatório institucional e o que conteria o relatório de cada unidade. O grupo está amadurecendo a ideia, mas o intuito é ter os dados gerais institucionais no relatório institucional e os dados específicos de cada unidade e dos cursos no relatório da unidade. Gerou polêmica a inclusão de todos os cursos ou somente cursos superiores. Parte da comissão acredita ser importante colocar as informações de todos os cursos, outra parte acredita ser suficiente colocar apenas dos superiores. Não ficou definida essa questão, ainda entrará na pauta das próximas reuniões.

Finalizando a reunião, algumas definições foram tomadas: quais eixos e dimensões estão dentro do PDI; os critérios para apresentação dos dados; a aplicação da pesquisa nos 5 eixos de forma geral e nos segmentos só os eixos correspondentes.

Para o vencimento das pautas que iniciam 2020, faltou:

- a escrita da parte final do relatório de autoavaliação;
- a revisão gramatical do relatório de autoavaliação;
- envio dos relatórios das unidades à cain (aqueles que ainda não enviaram);
- revisão das questões dos instrumentos de acordo com a metodologia aprovada;
- escrita da metodologia aprovada – revisão do projeto de autoavaliação;
- revisão do regulamento da CPA;
- elaboração do cronograma de atividades da CPA 2020;

A próxima reunião da CPA, em continuação a essas pautas será por webconf e ficou agendada para o dia 23/03/2020, às 14h.

🚩 ATENÇÃO especial para estas datas:

- **De 16/03 a 18/03 → Renira e Francisco-** conclusão do relatório de autoavaliação (antes da próxima reunião e a tempo de revisar);
- **23/03** → cain envia esboço do cronograma para análise da CPA na reunião;
- **Até 23/03** → escolha dos membros para recomposição dos grupos e pedido de emissão de portaria ao gabinete de cada *Campus* (**IMPORTANTE DATA**).
- **Até 24/03** → **revisão geral do relatório;**
- **De 25/03 a 27/03** → **relatório em leitura pela profa Carla;**
- **Até 30/03** → **envio do relatório a Pesquisa Institucional;**
- **Até 08/04** → envio das portarias dos núcleos à CAIN (lembrando que, de acordo com o Dec.10.139/19, obrigatoriamente, as portarias são emitidas no 1º dia útil do mês, salvo exceções justificadas);
- **08/04** → reunião núcleos e reitoria para recomposição CPA e escolha de presidente e vice-presidente;
- **09/04** → publicação do edital com resultado final da eleição da CPA;
- **04/05** → publicação da portaria da CPA (1º dia útil do mês);

Com a pauta parcialmente vencida e organizada, **a reunião foi concluída, às 15h14min.** As pautas que ficaram terão continuidade na próxima reunião.

** Lembramos aos membros presentes na reunião que, após receberem este registro de reunião, com a lista de presença anexada, devem incluí-lo em seus relatórios de viagem.*