



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
REITORIA

REGISTRO DE REUNIÃO

Data: 23/01/2019

Local: Reitoria

Modalidade: Presencial

Horário: 11h – 12h50min

Participantes: Raquel Goularte (Cain), Francisco Giraldi (CPA), Jéferson Tonin (CPA), Leíze Nemitz (PIN), Joze Medianeira (PROEN-DEAD), Lurdes Zanchetta (CR), Denise Valduga (PROEX).

Pauta:

1. Composição do Grupo de Trabalho para elaborar e estruturar a inclusão dos cursos na modalidade EAD nas pesquisas de Avaliação Interna.

Discussões e encaminhamentos:

A reunião começou por volta das onze horas da manhã. A pauta da reunião foi a composição do grupo de trabalho para elaborar e estruturar a inclusão dos cursos na modalidade EAD nas pesquisas de Avaliação Interna. Para tanto, a coordenação de avaliação institucional chamou representantes das seguintes instâncias: CPA, CAIN, PIN, PROEN-DEAD, PROEX e Centros de Referência. A proposta da Cain com o grupo é de que, juntos, elaborem e estruturem a inclusão dos cursos na modalidade EAD para participarem da Autoavaliação institucional. Como os processos de avaliação interna são coordenados e operacionalizados pela CPA, esta comissão também operacionalizará a pesquisa com o público dos cursos EAD. Considerando que os cursos a distância têm especificidades, a sistemática utilizada para os cursos presenciais não se adequaria. Por isso, a criação do grupo de trabalho é para construir o projeto com o olhar de quem entende o contexto da avaliação interna, o contexto dos cursos a serem avaliados e o contexto de operacionalização da pesquisa. Contextualizado o motivo de reunir as instâncias representadas na reunião, Raquel e Francisco explicaram aos presentes como funciona a Autoavaliação institucional e a Avaliação Docente. Em seguida, Joze explicou um pouco sobre a estrutura dos cursos a distância, sobre os segmentos que integrariam a EAD institucionalizada e os segmentos que integrariam a UAB. Atualmente, há na instituição dois cursos superiores na modalidade a distância. Um



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
REITORIA

deles é institucionalizado, e este seria objeto do projeto piloto, previsto para teste ainda em 2019. O projeto elaborado pelo grupo contemplaria a inclusão gradativa dos cursos superiores (institucionalizado e UAB), bem como os cursos técnicos. No entanto, a prioridade de implantação em 2019 e 2020 seria dos cursos superiores. Depois de realizadas todas as etapas da Autoavaliação com o curso superior institucionalizado, está prevista a realização de todo o processo com o segundo curso superior e, posteriormente, com os cursos técnicos e, na sequência, com os cursos de pós-graduação, para que a instituição consiga autoavaliar todos os cursos ofertados. Os representantes da CPA e CAIN presentes na reunião cogitaram a utilização da plataforma moodle para a realização da pesquisa com os cursos a distância e perguntaram aos representantes da PROEN sobre a possibilidade. O grupo também solicitou mais representação da equipe da DEAD tanto no grupo de trabalho que construirá a proposta quanto no grupo CPA, uma vez que as etapas dos processos avaliativos envolvem atualização anual dos instrumentos e revisão de metodologia. Para tanto, é necessário entender o contexto dos cursos nessa modalidade. Raquel apresentou a versão prévia do projeto de autoavaliação institucional, documento que será apresentado ao consup na próxima reunião. Ele constitui o planejamento estratégico, tático e operacional da equipe de avaliação (CAIN/CPA/Núcleos). **Incluir o público dos cursos de Educação a Distância nas pesquisas de avaliação interna** é uma das metas previstas no planejamento tático desse projeto. Para isso, as seguintes ações foram planejadas (planejamento operacional):

- Criar um Grupo de Trabalho (GT) para elaboração e estruturação da proposta de incluir os cursos de Educação a Distância nas pesquisas de avaliação interna. (Quem? CAIN, CPA, PROEN, DEAD), (Quando? 1º sem de 2019)
- Criar o projeto de inclusão do público dos cursos da EaD nas pesquisas de avaliação interna do IFFar. (Quem? GT específico; Quando? 2º sem de 2019 até novembro)
- Oportunizar a participação do público do(s) curso(s) superior(es) EaD na Autoavaliação Institucional do IFFar. (Quem? CPA, Quando? Pesquisa 2020)
- Oportunizar a participação do público do(s) cursos técnicos EaD na Autoavaliação Institucional do IFFar. (Quem? CPA, Quando? Até 2023)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
REITORIA

- Oportunizar a participação do público do(s) curso(s) EaD na Avaliação Docente do IFFar. (Quem? CPA e CPPD, Quando? Até 2023)

Apresentado esse planejamento, Joze sugeriu outros nomes para compor o grupo de trabalho: André Dias, Andreia da Silva e Daniela Dambrós. Assim, eles se somariam ao grupo já sugerido: Raquel Goularte, Francisco Giraldi, Denise Valduga, Leíze Nemitz, Jéferson Tonin, Lurdes Zanchetta e Giancarlo Bruno. A **próxima reunião** foi prevista para **o dia 19 de fevereiro, às 8h30min**. Essa data será confirmada com os colegas que não estavam presentes, e a constituição do grupo também será confirmada, para posterior solicitação de portaria. Na próxima reunião, ficou acordado se elaborar um cronograma de atividades. O grupo que representa a PROEN ficou de trazer e explicar aos demais integrantes a estrutura dos cursos a distância. Também se acordou que um representante da proen que entenda o funcionamento e configuração do moodle estará presente, para que o grupo possa pensar sobre a possibilidade de realizar a pesquisa por meio do moodle. Joze questionou sobre a possibilidade de incluir os cursos superiores a distância na Autoavaliação e na avaliação docente no mesmo período. A CPA e CAIN previram essa inclusão gradativa e não no mesmo período. No entanto o grupo que representa CPA e CAIN cogitaram essa possibilidade se o moodle permitir a configuração que contemple as etapas necessárias para a realização das duas pesquisas integradas. Se isso for possível, a inclusão do grupo ocorre nas duas pesquisas no mesmo período. Outro ponto que surgiu na reunião foi a criação de núcleos de Autoavaliação que atendam a demanda das etapas dos processos avaliativos internos representando os cursos a distância. Atualmente, o IFFar possui 10 núcleos de Autoavaliação (1 por unidade de ensino, SB e URU constituem um núcleo, e a Reitoria possui apenas membros diretos na CPA, não há núcleo). Cada núcleo de Autoavaliação coordena e operacionaliza as pesquisas na sua unidade (realizando todas as etapas dos processos, que vão desde a revisão de instrumentos – previamente antes da reunião da CPA até a análise de resultados e elaboração de relatórios referentes à sua unidade – posteriormente CPA realiza o relatório institucional com os insumos dos relatórios das unidades, e o plano de ações é por unidade). A realização das pesquisas com os cursos na modalidade a distância precisam se integrar nessa metodologia. Aqueles cursos de centros de referência e/ou polos que sejam ligados a algum campus, o núcleo do campus pode



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
REITORIA

assumir, desde que haja algum membro no núcleo que conheça o contexto dos cursos EAD. Além disso, é necessário pensar em que grupo será responsável pelas etapas das pesquisas naqueles cursos presentes em municípios em que não haja campus do IFFar e não esteja vinculado a nenhum campus. Esse assunto foi pauta, mas não ficou definida a metodologia a ser adotada. Quando se mencionou sobre a regularidade das reuniões do GT de elaboração e estruturação da proposta e a modalidade em que elas ocorrerão, ficou acordado que a próxima reunião será presencial. Em seguida, cogitou-se a possibilidade de colocar o texto no googledrive e ir construindo coletivamente. Joze questionou se existe a possibilidade de realizar o projeto piloto com a avaliação do curso de Formação pedagógica no mesmo período de realização das pesquisas Autoavaliação e avaliação docente em 2019. Raquel mencionou que a Autoavaliação está prevista para ser aplicada de 01 de maio a 11 de junho de 2019, e a reunião da CPA está prevista para dia 27 de fevereiro, quando ocorrerá a finalização do relatório de Autoavaliação 2018. Já a avaliação docente etapa 2/2018 está em andamento e segue em aplicação até março de 2019. A etapa 1/2019 ocorrerá no período de 24/06 a 12/08. Para realizar o projeto piloto do curso superior EAD no mesmo período, é necessário ter: o projeto com metodologia, instrumentos revisados, cadastrados no *lime survey* ou no *moodle*; extração do SIGA dos dados de alunos, disciplinas e professores (matrícula/siape, data de nascimento e CPF) – extração realizada pela TI, cadastro e configuração realizados pela CAIN (em parte) e por Francisco – CPA – avaliação docente. OU seja, CPA e CAIN não conseguiram afirmar nesta ocasião da reunião a possibilidade de isso se concretizar no período solicitado. Espera-se que na próxima reunião, com o grupo já constituído e mais informações sobre sistemas e sobre estrutura dos cursos, já se possa esboçar a metodologia a ser testada e projetar a possibilidade de realizar no mesmo período o teste. Quanto aos instrumentos, Raquel e Francisco trouxeram exemplos de instrumentos utilizados pela UFSM para a Autoavaliação institucional nos cursos EAD. No entanto, o contexto de atuação da CPA e comissões setoriais na UFSM difere um pouco do nosso, e eles trabalham no próprio sistema de gestão da instituição. Nós não temos essa possibilidade, uma vez que o módulo avaliação no SIGA não foi adquirido pelo IFFar, e mesmo se tivesse sido, necessitaria de muitas customizações para atender a demanda regulatória das pesquisas. Outro ponto é a metodologia adotada pela CPA. Até o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA
REITORIA

momento, o que rege a Autoavaliação institucional é o roteiro de Autoavaliação elaborado pelo INEP/DAES/CONAES, presente na Nota técnica nº 65/2014. Nele constam as 10 dimensões do SINAES que integram 5 eixos. Isso norteia o que é avaliado. Hoje, a CPA avalia anualmente os 5 eixos e suas dimensões em todos os cursos presenciais e em todos os segmentos. A cada ano, na reunião de planejamento da CPA, realiza-se o estudo da legislação e do contexto das pesquisas, para definir se haverá ou não alteração em relação aos instrumentos. Existe a possibilidade de alteração ainda este ano. O que motivou a sistemática não ter sido alterada nos últimos anos é a qualidade dos resultados, pois a CPA extrai os resultados de todas as dimensões por curso e segmento anualmente. OU seja, se o gestor verificou a fragilidade X ou a potencialidade Y, ele consegue saber onde ela está presente e em qual segmento. Os exemplos de instrumentos utilizados pela UFSM avaliam alguns eixos por segmento, e a pesquisa é realizada por centro (o que equivaleria para o IFFar a campus). Então seria importante que o grupo que estará trabalhando na elaboração e estruturação da proposta de inclusão dos cursos EAD na autoavaliação e avaliação docente participasse da reunião de planejamento da CPA, quando esse estudo entra novamente em pauta. A cain sugere ainda a pesquisa de instrumentos de outras instituições, para partir da realidade que mais se aproxime do contexto do IFFar. Por último, mais uma questão foi levantada pela proen, no dia seguinte à reunião, Joze em conversa com a Monique – DEAD, questionou a possibilidade de realizar a pesquisa com os cursos da EAD pelo mesmo sistema já utilizado para os cursos presenciais. Isso não foi pontuado na reunião, mas pode entrar na pauta da próxima para ser analisado. Pontuadas essas questões, a reunião encerrou-se às 12h e 50 minutos. Segue, em anexo a este registro, a lista de presença da reunião, bem como, em arquivos separados, o material que já temos a respeito da avaliação de cursos EAD.

Registro feito em 24 de janeiro de 2019

Raquel da Silva Goularte

Coordenação de Avaliação Institucional- CAIN

LISTA DE PRESEÇA REUNIÃO PIN-CPA-CAIN-DEAD-PROEX-CENTRO DE REFERÊNCIA 23/01/2019

	Nome	Unidade que representa	Assinatura
1.	Roguel Goularte	CAIN - CPA	Roguel da S. Goularte
2.	Robson Diniz	CPA	Robson Diniz
3.	Stenley Landatta da Pa	CR - São Gabriel	[Signature]
4.	Luiz de Sá	Promotor Institucional - CPA	[Signature]
5.	Flamério (Faleli)	CPA	[Signature]
6.	Deniz Sabino Batalha	PROEX	[Signature]
7.	Joze Adonivaldo S. Andrade	PROEN	Deniz Sabino Batalha
8.	[Blank]	[Blank]	[Signature]
9.	[Blank]	[Blank]	[Blank]
10.	[Blank]	[Blank]	[Blank]