



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
REITORIA
COLÉGIO DE DIRIGENTES

REGISTRO DE REUNIÃO Nº 16/2021/CODIR

DADOS DA REUNIÃO	
TÍTULO	11.ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2021
PRESIDIDA POR	REITORA NÍDIA HERINGER
LOCAL	PLATAFORMA DE CONFERÊNCIAS <i>MCONF</i>
DATA	14 DE JULHO DE 2021
HORA DE INÍCIO	09h (intervalo 10h39 às 10h49)
HORA DE ALMOÇO	12h27 às 14h
HORA DE ENCERRAMENTO	15h39

PAUTA DA REUNIÃO				
Abertura				
Discussão de Pauta				
1. Gabinete da Reitora				
1.1. Comissão Permanente do Processo Seletivo.				
1.1.1. Relatório do Processo Seletivo 2021.				
1.1.2. Planejamento do Processo Seletivo 2022.				
2. <i>Campus</i> São Vicente do Sul				
2.1. Andamento das discussões internas sobre a Portaria n.º 983, de 18 de novembro de 2020.				
3. <i>Campus</i> São Borja				
3.1. Dúvida sobre turnos de trabalho, no caso de retorno escalonado.				
4. <i>Campus</i> Santo Ângelo				
4.1. Solicitação de realização de consulta/pesquisa com a comunidade acadêmica para nova análise dos cenários, em agosto.				
5. PROEN				
5.1. Proposta de nova sistemática de atendimento dos psicólogos do IFFar.				
Informes Gerais				
Assuntos gerais				
DIRIGENTE		NOME	FREQ. M	FREQ. T
01	REITORA	NÍDIA HERINGER	✓	✓
02	PRÓ-REITORA DE ADMINISTRAÇÃO	MIRIAN KOVHAUTT	✓	✓
03	PRÓ-REITOR DE DESEN. INSTITUCIONAL substituto	GUSTAVO HENNIG	✓	✓
04	PRÓ-REITOR DE ENSINO	RENATO COUTINHO	✓	✓
05	PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO	ÂNGELA MARINHO	✓	✓
06	PRÓ-REITOR DE PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INOVAÇÃO	ARTHUR FRANTZ	✓	✓
07	DIRETORA-GERAL/AL	ANA RITA PARIZI	✓	✓
08	DIRETOR-GERAL/FW	BRUNO BONIATI	✓	✓
09	DIRETOR-GERAL/JA	RICARDO RODRIGUES	✓	✓
10	DIRETOR-GERAL/JC	RODRIGO CARLOTTO	✓	✓
11	DIRETOR-GERAL/PB	JORGE FONSECA	✓	✓
12	DIRETORA-GERAL/SR	ANALICE MARCHEZAN	✓	✓
13	DIRETOR-GERAL/SAN	ADILSON STAMBERG	✓	✓

14	DIRETORA-GERAL/SA	MÁRCIA FINK	✓	✓
15	DIRETOR-GERAL/SB	ARTÊNIO RABUSKE	✓	✓
16	DIRETOR GERAL/SVS	DEIVID DE OLIVEIRA	✓	✓
17	DIRETOR/URU	JHONATHAN SILVEIRA	✓	✓
EQUIPE DE APOIO				
<u>Manhã:</u> Denise Xavier, Fernanda Ziegler e Sirlei Vidal, Secretaria Executiva – SEE; Elisabete Pinheiro, Chefia de Gabinete – GRE substituta; e Gabriel Belinazo, Diretoria de Tecnologia da Informação – DTI.				
<u>Tarde:</u> Denise Xavier, Elvira Fernandes e Sirlei Vidal, Secretaria Executiva – SEE; Cadiani Garcez, Secretaria de Comunicação – Secom, e Gabriel Belinazo, Diretoria de Tecnologia da Informação – DTI.				
CONVIDADOS				
<u>Manhã:</u> Hermes Uberti, Diretoria de Assistência Estudantil – DAE/Proen; e Gustavo Hennig, Comissão Permanente do Processo Seletivo.				
<u>Tarde:</u> Hermes Uberti, Diretoria de Assistência Estudantil – DAE/Proen.				
MEMÓRIA DA REUNIÃO				

1 **Abertura.** A Reitora Nídia Heringer saudou os dirigentes, a comunidade acadêmica e a equipe de apoio; procedeu
2 à chamada para registro de presença dos membros; e consultou os dirigentes se havia demanda para inclusão de
3 pauta. Analice – DG/SR solicitou a inclusão dos itens de pauta apresentados no Memorando Eletrônico n.º
4 39/2021-GDG/SR, que foi encaminhado fora do prazo para a SEE. Gustavo – PRDI substituto solicitou a inclusão de
5 item de pauta relativo ao projeto Encontros Virtuais (não violência). Nídia – RT acolheu a solicitação apresentada
6 pela DG/SR; e recomendou ao PRDI que encaminhe a referida pauta para discussão na próxima reunião,
7 considerando que se trata de apresentação de projeto. **Discussão de Pauta.** Relatório Processo Seletivo 2021.
8 Nídia – RT convidou Gustavo Hennig, Presidente da Comissão Permanente do Processo Seletivo - CPPS, para
9 apresentar o Relatório do Processo Seletivo 2021 e o Planejamento do Processo Seletivo 2022. Gustavo – CPPS
10 observou que não é propriamente um relatório, mas a apresentação do resultado do questionário aplicado à
11 Comissão para avaliação do PS 2021; informou que será disponibilizada cópia do material aos dirigentes;
12 apresentou os resultados, considerando as potencialidades e fragilidades do processo; destacou que o sistema de
13 inscrição e o sorteio para ingresso foram considerados como potencialidade e fragilidade; comentou sobre o
14 contexto atípico em que foi realizado o PS 2021; e mencionou a utilização de sistema novo, em meio à pandemia e
15 com atividades remotas. Deivid – DG/SVS pontuou sobre a necessidade de transparência quanto à classificação
16 dos candidatos. Bruno – DG/FW propôs que as cotas raciais tenham o mesmo tratamento que as cotas para
17 Pessoas com Deficiência - PcD. Jorge – DG/PB solicitou mais transparência na publicação da lista de suplentes;
18 sugeriu a disponibilização de catálogo de cursos; e comentou sobre buscar alternativa ao Enem. Nídia – RT
19 solicitou aos dirigentes que repassem as sugestões aos seus Diretores de Planejamento e Desenvolvimento
20 Institucional - DPDI's e às comissões locais. Márcia – DG/SA ponderou que, apesar das circunstâncias, o PS deu
21 certo; comentou que, às vezes, os candidatos têm dificuldade para comprovar endereço; observou que o PS 2022
22 deve considerar o retorno às atividades presenciais; falou sobre a dependência do Enem; sugeriu utilizar
23 desempenho de anos anteriores e, para os demais, um método alternativo; e sugeriu formação sobre o PS.
24 Analice- DG/SR manifestou concordância com os demais quanto à divulgação da listagem de classificados; falou
25 sobre a importância da identidade institucional para a campanha de divulgação; e sugeriu que o material seja
26 disponibilizado com maior antecedência. Nídia – RT observou que a Secom está representada na reconstituição da
27 comissão. Gustavo – CPPS falou sobre a demanda de divulgação do "listão"; e explicou que o sistema de cotas
28 possui comissão específica. Planejamento do Processo Seletivo 2022. Gustavo – CPPS informou que a comissão foi
29 reconstituída, conforme Portaria n.º 931/2021; comentou sobre o planejamento do PS 2022; falou sobre
30 adequações no sistema; sugeriu incluir a equipe de desenvolvimento na comissão; propôs incluir alunos no
31 desenvolvimento de sistema; e observou que é necessário, em média, 6 meses para desenvolver um sistema para
32 uma nova forma de ingresso. Nídia – RT comentou sobre a necessidade de sincronizar o calendário acadêmico para
33 2022 com o PS 2022; e solicitou que seja realizada simulação de cronograma do PS 2022 para apreciação na
34 próxima reunião. Andamento das discussões internas sobre a Portaria n.º 983, de 18 de novembro de 2020. Deivid
35 – DG/SVS questionou sobre o andamento das discussões o estabelecimento de diretrizes complementares para a
36 regulamentação das atividades docentes; falou sobre reunião realizada com a CPPD local, comentou sobre as
37 mudanças que vem ocorrendo; referiu o impacto da referida portaria nas atividades de pesquisa e extensão; e
38 manifestou preocupação com as adequações decorrentes. Nídia – RT comentou que este é um dos itens de pauta
39 solicitados pelo *Campus* Santa Rosa; mencionou o diálogo com a CPPD; informou que o Conselho Nacional das
40 Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica - Conif solicitou revogação da
41 portaria, porém não foi atendido; disse que o prazo para atendimento foi prorrogado; explicou que o GT será
42 constituído no final de agosto, após o período de recesso acadêmico; e sugeriu que o GT mantenha o formato
43 anterior, com representantes dos diretores e pró-reitores, além da CPPD. Analice – DG/SR pontuou sobre a

44 necessidade do desenvolvimento do trabalho; disse que a organização institucional com os docentes impacta na
45 oferta; e comentou que devido às atividades remotas, pouco se sabe sobre a portaria. Nídia – RT disse que no
46 segundo semestre a organização seguirá como está; pontuou sobre a instabilidade do governo federal; comentou
47 que a Setec está sob a gestão do 4.º secretário; e sugeriu definir os nomes dos dirigentes para composição do GT.
48 Arthur – PRPPGI manifestou alegria com a preocupação dos dirigentes com a Pesquisa e o desenvolvimento de
49 projetos; pontuou que há um trabalho institucional que precisa ser realizado; solicitou que sua manifestação
50 ficasse registrada em ata; referiu que existe um trabalho que precisa ser realizado pelas diretorias sistêmicas das
51 unidades; comentou que docentes tem relatado sobrecarga com as atividades de ensino, sem considerar os
52 projetos de pesquisa desenvolvidos; e recomendou aos Diretores-Gerais - DGs que dialoguem com os Diretores de
53 Ensino - DEs e os Diretores de Pesquisa, Extensão e Produção - DPEPs e ajustem a distribuição da carga horária
54 entre os docentes de forma equânime, considerando a realização de pesquisa. Márcia – DG/SA manifestou
55 concordância com a manifestação do PRPPGI; e destacou a necessidade de regulamentar a forma de distribuição da
56 carga horária. Ângela – Proex disse que se soma à preocupação expressa pelos dirigentes; solicitou que sua
57 manifestação ficasse registrada em ata; pontuou que as discussões que serão realizadas devem observar a
58 curricularização da extensão; e observou que é uma norma do Conselho Nacional de Educação – CNE. Analice –
59 DG/SR disse que acredita que é consenso entre os dirigentes a importância da manutenção do tripé ensino –
60 pesquisa – extensão; pontuou que a questão é como se dará a organização; observou que a portaria estabelece
61 uma carga horária mínima em sala de aula; e comentou que observa certa disputa entre pesquisa e extensão e
62 uma prevalência do ensino. Nídia – RT observou que a discussão sobre a regulamentação será realizada pelo GT,
63 que contará com a representação das direções gerais e das pró-reitorias. Jorge – DG/PB sugeriu pautar a Portaria
64 n.º 983/2020 em uma reunião do Codir. Ricardo – DG/JA disse que não concebe ensino sem pesquisa e extensão
65 na Rede Federal; e destacou a necessidade de realizar reunião do Codir para tratar especificamente sobre a
66 portaria. Arthur – PRPPGI disse que concorda com a delimitação das discussões sobre esse tema ao GT; comentou
67 que algumas instituições já regulamentaram e encontraram suporte para realização de pesquisa e extensão com
68 qualidade; manifestou discordância com relação à fala da DG/SR sobre uma suposta prevalência do ensino; e
69 observou que há normativas balizadoras indicando carga horária mínima para realização dessas atividades. Nídia –
70 RT disse que irá acatar a sugestão do Jorge – DG/PB e Ricardo – DG/JA sobre destinar um momento específico para
71 discutir a referida portaria. Dúvida sobre turnos de trabalho, no caso de retorno escalonado. Artênio – DG/SB
72 pontuou sobre o retorno escalonado; questionou sobre a definição de turno único; comentou sobre a necessidade
73 de atuação presencial dos servidores da saúde, considerando a possibilidade de demanda; mencionou o curso de
74 gastronomia que realiza atividades com faca e fogo; e perguntou sobre a organização dos turnos, considerando
75 trabalho flexibilizado. Nídia – RT observou que a pauta apresentada pelo *Campus* São Borja também é
76 compartilhada pelos *campi* Santa Rosa e Santo Ângelo; destacou que o Conselho Superior - Consup definiu pela
77 manutenção das atividades remotas; e salientou que a pauta apresentada demanda alteração de resolução, por
78 meio de nova apreciação do Consup. Analice – DG/SR comentou que a deliberação do Consup não permite a
79 realização de atividades presenciais; comentou que deverá ser solicitada nova apreciação de cenários; solicitou apoio
80 dos dirigentes para acolher uma proposta intermediária, com a possibilidade de realização de algumas atividades
81 presenciais; e sugeriu que a proposta seja uma iniciativa do Comitê Assessor de Ensino - Caen. Adilson – DG/SAN
82 pontuou sobre apresentação de pauta ao Consup, com nova análise de cenários, com vista a possibilitar a
83 realização de algumas atividades práticas presencialmente, no segundo semestre. Nídia – RT observou que a
84 comunidade acadêmica acompanha a reunião; disse ser necessário pontuar algumas coisas para que não houvesse
85 ruído de entendimento; reportou-se à comunidade acadêmica; explicou que o Consup deliberou com base em 5
86 cenários que foram apresentados, considerando os diferentes impactos organizacionais, financeiros e
87 pedagógicos; pontuou que o cenário aprovado não possui escopo temporal; salientou que a decisão pode ser
88 revista, mas que no momento a decisão está posta; destacou a observância ao cenário epidemiológico; questionou
89 se a proposta é analisar os mesmos cenários ou se será uma nova proposição; explicou o fluxo processual;
90 mencionou a apreciação do Caen, Comitê Institucional de Emergência - CIE e Codir; e comentou sobre a sugestão
91 do DG/SAN sobre realizar uma consulta à comunidade acadêmica. Renato – Proen falou sobre as discussões
92 realizadas na reunião do Caen do dia 22 de junho sobre os cenários; observou que a gravação da reunião foi
93 disponibilizada; disse que essa é uma discussão muito recente; destacou que o Comitê se manifestou indicando o
94 Cenário 1, embora tenha discutido os demais; sugeriu aos dirigentes e à comunidade acadêmica que verifique a
95 gravação e o encaminhamento realizado; e salientou que há necessidade de um lapso temporal para reanálise do
96 cenário. Nídia – RT pontuou que não há necessidade de pautar essa questão nesse momento, de forma apressada,
97 e gerando instabilidade institucional; destacou que, embora a deliberação no Consup tenha ocorrido por meio de
98 uma votação com pouca diferença, a decisão é legítima e está em vigor; salientou a manifestação dos profissionais
99 da saúde integrantes do CIE; explicou a pauta será retomada em agosto, após o período de recesso; e informou
100 que proporá alteração do calendário de reuniões do CONSUP para preparação dessa pauta para nova apreciação.
101 Jorge – DG/PB sugeriu que o Caen analise o que é possível avançar, considerando o cenário orçamentário; e
102 mencionou aspectos relacionados ao adoecimento emocional dos discentes. Deivid – DG/SVS observou que as

discussões já foram feitas e a decisão tomada; comentou que talvez a deliberação do Conselho não expressou sua representatividade; e sugeriu realizar uma enquete à comunidade. Nídia – RT falou sobre os segmentos institucionais; observou que os segmentos são representados no Conselho; comentou sobre os aspectos relativos à democracia representativa; e destacou que o pressuposto é de que os representantes de cada segmento dialoguem com os representados e vote de acordo com o posicionamento do segmento. Jorge – DG/PB destacou que respeita a decisão do Consup; e falou sobre a possibilidade de rever a decisão por meio de nova apreciação. Analice – DG/SR disse que reconhece a representatividade dos membros do Consup; registrou que menos de 60% dos conselheiros se manifestaram; observou que o cenário é instável; e manifestou preocupação com o percurso formativo dos discentes. Ricardo – DG/JA observou que a deliberação foi realizada na semana anterior e que não houve mudança substancial de cenário para retomar a discussão; disse que compreende as manifestações dos colegas dirigentes; destacou que a deliberação foi subsidiada pela manifestação dos comitês; pontou sobre a participação dos profissionais da saúde; salientou que os membros do Conselho representam suas categorias; questionou a pertinência na retomada de pauta imediatamente a sua decisão; e manifestou preocupação de que isso possa criar instabilidade e gerar descrédito na comunidade acadêmica em relação às deliberações, considerando que, nesse momento, essa é uma pauta vencida. Nídia – RT comentou que essa discussão será retomado no segundo semestre a partir da análise dos comitês assessores sobre a possibilidade de um cenário alternativo entre o proposto no 1 e no 3; e consultou os dirigentes sobre o horário para retomada na reunião no turno da tarde, tendo sido definido o retorno às 14h. Nídia – RT reiniciou a reunião; procedeu à verificação de presenças; e passou a palavra para Mirian – Proad, que havia se inscrito no turno da manhã. Mirian – Proad disse que os aspectos orçamentários devem ser considerados durante a discussão para qualquer coisa diferente do constante no Cenário 1. Proposta de nova sistemática de atendimento dos psicólogos do IFFar. Renato – Proen convidou Hermes Uberti, Diretor de Assistência Estudantil, para tratar sobre a pauta. Hermes – DAE contextualizou a pauta; informou que foram realizados mais de 2000 atendimentos psicológicos; observou que em 2021 já foram realizados cerca de 600 atendimentos; comentou sobre a diminuição de servidores em atuação nesse serviço; ponderou que os profissionais estão sobrecarregados e em adoecimento; disse que há uma extensa lista de espera demandando atendimento; pontuou que o adoecimento de profissionais aumenta a demanda; apresentou proposta de nova sistemática para atendimento; propôs fechar a lista de espera e seguir atendendo os inscritos e os em acompanhamento; sugeriu instituir triagem dos casos na retomada para atendimento de novos casos; mencionou aspectos relativos à psicologia escolar; falou sobre a ocorrência de casos de suicídio e de tentativa de suicídio; disse que certas demandas podem ser resolvidas por meio do apoio pedagógico; e cogitou limitar o atendimento aos discentes. Nídia – RT falou sobre o volume significativo de atendimentos e acompanhamentos realizados; observou que a demanda tem crescido; comentou que os profissionais estão atendendo de forma institucional e não por unidade de atuação; pontuou que o atendimento para os discentes é prioritário; e mencionou a possibilidade de contratação de estagiários para colaborar na triagem. Jorge – DG/PB falou sobre relato dos profissionais de sua unidade de gestão; e questionou sobre quem cuida de quem cuida. Márcia – DG/SA falou sobre a falta de tempo para atender o volume de demandas. Rodrigo – DG/JC falou sobre a ampliação das demandas para os profissionais da psicologia; observou que o psicólogo também adoecer; comentou sobre a possibilidade de avaliação da gravidade de cada caso; recomendou não fechar a lista de inscrições; e disse que é prudente manter, considerando o risco de suicídio. Adilson – DG/SAN observou que sua unidade não possui profissionais da psicologia; e manifestou preocupação com a saúde mental da comunidade acadêmica. Analice – DG/SR perguntou sobre a viabilidade de contratação de estagiários ou outra forma de atender essa demanda. Bruno – DG/FW sugeriu que os psicólogos ofertem formação para as equipes de apoio para qualificar o atendimento. Nídia – RT observou que essa é uma pauta prioritária; falou sobre verificar a possibilidade de contratação de estagiários vinculados ao Sistema Integrado de Administração de Pessoal - Siape; comentou que atualmente há 6 profissionais da psicologia em atuação no IFFar; mencionou que há previsão de supervisão do estagiário por profissional da área e outros aspectos legais que precisam ser observados; sugeriu que o custo da contratação seja alocado no orçamento geral; pontou sobre aspectos limitadores quanto à contratação de estagiários; solicitou que a Proex verifique a obrigatoriedade de vincular a contratação ao cargo; demandou à PRDI que solicite à Diretoria de Gestão de Pessoas - DGP levantamento dos estagiários Siape. **Informes gerais**. Renato – Proen falou sobre o Enade 2021; comentou sobre o trabalho dos profissionais da WebTV; e observou que há um volume significativo de demandas por lives. Nídia – RT disse que não há previsão de novos provimentos para os próximos 2 anos; salientou que há o agravante que para alguns cargos não há disponibilidades de código; comentou sobre a falta de pessoal e sobre o aumento das demandas; destacou a necessidade de criação de novos cargos das carreiras Docente e Técnico-Administrativo em Educação, que ocorre por meio de projeto de lei; ponderou que é necessário reorganizar o trabalho para atendimento das demandas com o quadro de pessoal atual; e mencionou os impactos decorrentes da Emenda Constitucional n.º 95/2016. Mirian – Proad falou sobre a elaboração de plano de trabalho para apresentar ao Sistema Integrado de Monitoramento Execução e Controle do Ministério da Educação - Simec, relativo ao recurso advindo da Emenda Parlamentar de Bancada. Nídia – RT observou que em 2022 não haverá recurso proveniente de emenda. Ângela – Proex convidou a comunidade

162 acadêmica a participar da abertura dos Jogos Eletrônicos, no sábado (17), às 14h; e divulgou *live* formativa relativa
 163 à Agenda 2030. Gustavo – PRDI reforçou demanda encaminhada pelo Memorando Circular n.º 45/2021 – PRDI,
 164 relativo ao Plano de Desenvolvimento de Pessoal – PDP, conforme previsto no Plano Nacional de Desenvolvimento
 165 de Pessoas – PNDP; e sugeriu que os DGs recomendem aos seus DPDI e Coordenações de Gestão de Pessoas -
 166 CGPs a realização de diálogo com os servidores de suas respectivas unidades. Arthur – PRPPGI informou que as
 167 inscrições para a Mostra de Educação Profissional e Tecnológica – Mpte encerram no dia 03 de setembro; falou
 168 sobre a realização de evento *Bye bye boss*, em paralelo à Mept; e comentou que naquele dia, às 19h30 seria
 169 realizada *live* com o tema *Manual prático para montar sua STARTUP*. **Assuntos gerais.** Nídia – RT propôs ajuste no
 170 calendário de reuniões durante o período de recesso e férias; sugeriu suspender as reuniões do Codir e retomar no
 171 dia 25 de agosto; consultou os dirigentes, no que foi registrada a concordância; propôs definir os representantes
 172 do Codir para composição de grupo de trabalho - GT relativo à Portaria n.º 983/2020; sugeriu que fossem
 173 indicados 2 DGs e 2 Pró-Reitores - PRs; foi registrada a inscrição de disponibilidade de Arthur, Renato, Ângela,
 174 Ricardo, Analice e Ana Rita, tendo ficado definida a indicação de Arthur, Ricardo, Analice e Ana Rita; e falou sobre a
 175 apresentação do planejamento das atividades relativas ao segundo semestre ao Ministério Público Federal – MPF,
 176 a ser realizada na semana seguinte. Márcia – DG/SA solicitou que o planejamento fosse encaminhado ao
 177 MPF/SAN. Nídia – RT informou que o MPF/SM irá encaminhar às unidades localizadas na região de abrangência do
 178 IFFar; e apresentou convite para o I Encontro dos *Campi* Avançados da Rede Federal de Educação, Ciência e
 179 Tecnologia intitulado “Avançando pelo Brasil”, de 14 a 16 de julho. **Encaminhamentos.** Planejamento do Processo
 180 Seletivo 2022. Para a Comissão apresentar simulação de cronograma do PS 2022 na próxima reunião. Andamento
 181 das discussões internas sobre a Portaria n.º 983, de 18 de novembro de 2020. Para constituição de GT contando
 182 com a participação de Ricardo – DG/JA, Ana Rita – DG/AL, Analice – DG/SR e Arthur – PRPPGI como representantes
 183 do Codir. Dúvida sobre turnos de trabalho, no caso de retorno escalonado. A discussão será retomada no segundo
 184 semestre a partir da análise dos comitês assessores sobre a possibilidade de um cenário alternativo entre o
 185 proposto no 1 e no 3. Proposta de nova sistemática de atendimento dos psicólogos do IFFar. Para a Proex verificar
 186 a obrigatoriedade de vincular a contratação de estagiários ao quantitativo de cargos relativos à área; e para a PRDI
 187 apresentar levantamento quanto os estagiários Siape.

SECRETÁRIA EXECUTIVA	PRESIDENTE
SIRLEI VIDAL	NIDIA HERINGER



Emitido em 14/07/2021

ATA Nº 14/2021 - CODIR (11.01.01.44.16.01)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 21/03/2023 09:21)
NIDIA HERINGER
REITOR

(Assinado digitalmente em 27/10/2021 02:10)
SIRLEI LOPES VIDAL
SECRETARIO EXECUTIVO
SEE (11.01.01.44.01.17)
Matrícula: 1097392

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.iffarroupilha.edu.br/documentos/> informando seu número: **14**, ano: **2021**, tipo: **ATA**, data de emissão: **26/10/2021** e o código de verificação: **78ae2e0894**